



Tabula Rasa

ISSN: 1794-2489

info@revistatabularasa.org

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca  
Colombia

Mudimbe, Valentin Y.

EN LA CASA DE LIBIA: UNA MEDITACIÓN

Tabula Rasa, núm. 11, julio-diciembre, 2009, pp. 141-193

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39617332008>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

EN LA CASA DE LIBIA: UNA MEDITACIÓN<sup>1</sup>  
IN THE HOUSE OF LIBYA: A MEDITATION  
NA CASA DE LÍBIA: UMA MEDITAÇÃO

VALENTIN Y. MUDIMBE<sup>2</sup>  
Duke University, Durham, USA  
vmudimbe@duke.edu

Recibido: 17 de marzo de 2009

Aceptado: 29 de mayo de 2009

*Resumen:*

Pueda que de los mitos griegos, Libia, en sus dimensiones simbólicas, es menos reconocido en la imaginación contemporánea. Sin embargo, sin narrativas de Libia, sería difícil inducir un número de lecciones de los cuales algunos de los peores aprietos han podido ser regulados. Por ejemplo, entre los descendientes de Libia se encuentran Cadmos y Europa, Jocasta y Oedipus, Antigone y Ismene. Libia no tiene entrada autónoma en un número de diccionarios populares de analectas míticas y religiosas. Esa ausencia es sorprendente. Una de las compañeras de Poseidón, el dios de mar, en la línea genealógica de la casa de Argos, Libia es una descendente directa de Zeus e Io, y, a través de Ephanus y Memphis, la abuela de Aegyptos y Danaos. Un personaje eponímico, Libia activa múltiples líneas figurativas. El nombre de la madre de Agenor y Belus también sirve para designaciones geográficas. En esta maniobra esta puesto como símbolo polisémico en las narrativas históricas y míticas. La interferencia pasó al latino, y esta bien atestiguada en los clásicos. *Palabras clave:* transcultural, mito, verdad, filosofía griega, espacio colonial, orden cosmológico.

<sup>1</sup> Este artículo es producto de la investigación del autor sobre filosofía fría y espacio colonial. Con extrema gratitud reconozco a las siguientes personas que, en diversas capacidades, han acompañado esta meditación: Andrew Apter, Diane Ciekawy, Paul de Meester, Pierre-Philippe Fraiture, Lia Haro, Dan Orrells, Erin Post, David Schultz y Henri Vogel. Es un placer expresar mi aprecio a Trip Attaway por su aptitud y dedicación.

<sup>2</sup> (Nota del Editor) Valentin Y. Mudimbe es profesor Ivey White de literatura en Duke University, Durham, Estados Unidos. Recibió su doctorado en filosofía de letras de la Universidad de Louvain en 1970. En 1997, recibió su doctorado Honoris Causa de la Universidad de Paris VII. Antes de llegar a Duke, enseñó en las universidades de Louvain, Paris-Nanterre, Zaire, Stanford y en el Haverford College. Ha publicado unos setenta artículos, tres colecciones de poesía, cuatro novelas y varios libros sobre lingüística aplicada, filosofía y ciencias sociales. Su más recientes publicaciones incluyen *L'Odeur Du Père* (1982), *The Invention of Africa* (1988), *Parables and Fables* (1991), *The Idea of Africa* (1994), y *Tales of Faith* (1997). Es editor de *The Surreptitious Speech* (1992), *Nations, Identities, Cultures* (1997), *Diaspora and Immigration* (1999) y editor de una próxima enciclopedia de religiones y filosofía africana. También fue secretario general de SAPINA (Sociedad de Filosofía Africana en América del Norte) y editor asociado con Robert Bates y Jean O'Barr de *Africa and the Disciplines* (1993). V.Y. Mudimbe también es miembro correspondiente de la Académie Royale des Sciences d'Outre Mer, Brussels; un miembro de por vida de la Société Américaine de Philosophie de Langue Française; y miembro de la Society for Phenomenology and Existential Philosophy y del World Institute for Advanced Phenomenological Research and Learning. Sus intereses centran alrededor de fenomenología y estructuralismo, con un enfoque en la lógica de narrativas mitológicas y la práctica del lenguaje. Fue presidente de la junta de filosofía africana y es presidente de la junta del Instituto Internacional Africano, SOAS, Universidad de Londres. Regularmente da clases de geografía antigua griega, fenomenología francesa, y temas africanos.



**PUEBLO VIEJO**  
Fotografía de Laura Cecilia Chaves

*Abstract:*

From Greek myths, Libya, in its symbolic dimensions, may be one of the less recognized in contemporary imagination. Yet, without narratives on Libya, it would be difficult to induce a number of lessons from which some of the worst predicaments have come to be regulated. For instance, among the descendents of Libya are Cadmos and Europa, Jocasta and Oedipus, Antigone and Ismene. Libya has no autonomous entry in a number of popular dictionaries of mythical and religious analecta. The absence is remarkable. One of the partners of Poseidon, the god of the sea, in the genealogical line of the house of Argos, Libya is a direct descendent of Zeus and Io; and, through Epaphus and Memphis, the grandmother of Aegyptos and Danaos. An eponymic persona, Libya activates multiple figurative lines. The name of the mother of Agenor and Belus serves also geographic designations. In this maneuver it stands as a polysemic symbol in historical and mythical narratives. The interference passed into Latin, and is well attested in classics.

*Key words:* transcultural, mythos, truth, Greek philosophy, colonial space, cosmological order.

*Resumo:*

Dos mitos gregos, a Líbia, em suas dimensões simbólicas, pode estar entre as personagens menos reconhecidas na imaginação contemporânea. Ademais, sem as narrativas sobre a Líbia seria difícil introduzir uma série de ensinamentos a partir dos quais algumas das piores situações têm sido reguladas. Por exemplo, entre os descendentes de Líbia estão Cadmo e Europa, Jocasta e Édipo, Antígona e Ismênia. Líbia não tem uma entrada autônoma em vários dicionários populares míticos e religiosos. A ausência é notável. Líbia é parceira de Poseidon, o deus do mar, na linha genealógica da casa de Argos, e descendente direta de Zeus e Io. É avó de Egito e Danão, através de Épafo e Ménfis. Como uma personagem epônima, Líbia movimentada múltiplas linhas figurativas. O nome da mãe de Agenor e Belo serve também como denominação geográfica. Deste modo, se apresenta como símbolo polissêmico nas narrativas históricas e míticas. A interferência passou para o latim, e é bem atestada nos clássicos.

*Palavras chave:* transcultural, mito, verdade, filosofia grega, espaço colonial, ordem cosmológica.

Para Martín Bernal

*Sobre la estatua de Zeus en Olimpia*

Εἰς τὸ ἐν Ὀλυμπία Διὸς ἄγαλμα Ἡθεὸς ἧλθ' ἐπὶ γῆν ἐξ οὐ  
ρανοῦ, εἰκόνα δειξὼν, Φειδία· ἦ σὺ γ' ἔβης τὸν θεὸν ὀψόμενος.  
— W.R. Paton, ed., *The Greek Anthology* (1916:16, 81).<sup>3</sup>

<sup>3</sup> *The Greek Anthology* es una colección de 6.000 poemas griegos cortos. Tratan de una gran variedad de temas en varios estilos, y fueron compuestos por unos 300 poetas que cubren un milenio de la cultura griega. Varían en extensión y calidad, pero incluyen algo del mejor verso escrito en griego. La mayoría de los poemas viene de un solo manuscrito, el llamado «Antología Palatina», y fueron montados en el siglo X. Otros fueron recogidos en el siglo XIII por el monje Planudes (nota del Editor).

O Dios vino del Cielo a la Tierra para mostrarnos  
Su imagen, Fidias, o vos fuísteis a ver a Dios.<sup>4</sup>

En la geografía y la mitología, Libia (Λιβύη) representa una serie de enigmas.

<sup>4</sup> Las ediciones griegas que se han usado pertenecen a la *Loeb Classical Library*, esta es una serie de libros, publicada Harvard University Press, que contiene los trabajos más importantes escritos en griego clásico y en latín. Presentan el texto original y una traducción bastante rigurosa. Esta serie de volúmenes (que ya cuenta con varios cientos) fue concebida y fundada inicialmente por James Loeb. Los primeros volúmenes fueron editados por T. E. Page, Edward Capps y W. H. D. Rouse, y publicados por William Heinemann en 1912 (nota del Editor).

Difícilmente se los relegaría a una única teoría de los símbolos. Desde una perspectiva geográfica, la tierra conocida como Libia, desde Heródoto (aprox. 484- aprox. 425 a.deC.) hasta Diodoro Sículo (quien, muy probablemente, estuvo en Egipto entre el 60 y el 50 a.deC.) difícilmente se distingue de su demarcación egipcia,

tampoco por haber sido durante siglos también el nombre de todo el continente africano. «Africam Graeci Libyam appellavere [...]», escribe Plinio El Viejo en *Naturalis Historia* (5, 1). *Odiseo*, ya antes, dio fe de la complejidad de la figura. Libia (Λιβύη), in 4, 85 —designa la región occidental de Egipto; y, antes en el mismo texto (4, 42)—, se ha usado para aludir a todo el continente de manera manifiesta.

De otro lado, desde los mitos griegos, Libia, en sus dimensiones simbólicas, puede ser uno de los menos reconocidos en la imaginación moderna. Sin embargo, sin narrativas sobre Libia, sería difícil inducir varias lecciones a partir de las cuales han llegado a regularse algunos de los peores predicamentos. Por ejemplo, entre los descendientes de Libia están Cadmos y Europa, Yocasta y Edipo, Antígona e Ismene (Tabla 1). Libia no tiene una entrada autónoma en varios importantes diccionarios de analectas míticas y religiosas. La ausencia es notable. Una de las esposas de Poseidón, dios del mar, en la línea genealógica de la casa de Argos, Libia es descendiente directa de Zeus e Io; y, a través de Épafo y Menfis, abuela de AEGIPTOOS y Dánao. Persona eponímica, Libia activa múltiple líneas figurativas. El nombre de la madre de Agenor y Belus sirve también como designación geográfica. En esta maniobra representa un símbolo polisémico en las narrativas míticas e históricas. La interferencia entró al latín, y está bien documentada en los clásicos.

### 1. En la BIBLIOTHECA (βιβλιο-θήκη).

Un punto de origen, sintagmático y en asociación, Libia debe conceptualizarse en lo femenino, en el griego y el latín antiguos. Respondiendo a las expectativas sobre su verdad sobre la cuestión griega de cómo explicar la guerra contra los no griegos, Heródoto identifica a Libia con la parte norte de África, y se centra en cuatro «naciones», τέσσαρα ἔθνηα νέμεται, que habitan el área: dos, escribe, son autóctonas, los libos en el norte y los etíopes en el sur; dos son colonizadores tardíos, los fenicios y los griegos. Concluye delimitando una estructura compuesta que transfiere la designación a un concepto englobador: «Οὗτοι μὲν εἰσι τοὺς ἡμεῖς ἔχομεν Λιβυῶν ὀνομάσαι, son todos los libios que pueden nombrarse» (4, 197).

Siglos después, Diodoro Sículo, en su historia universal, *αἱ κοινὰ ἱστορία*, ofrece vívidos panoramas de la cuenca del Mediterráneo. Diodoro recuenta la historia del universo, desde la génesis de las divinidades hasta la culminación de la historia, la misma práctica que reclama para sí, en la escritura de la historia de las historias. Dedicado principalmente a Etiopía, la región sur de Libia, y el mar Índico, su tercer libro cumple varias funciones. Incluyen la calidad de de la cronología de Diodoro; y, desde su perspectiva, una lectura de las narrativas fundacionales en el génesis u origen de los dioses, los mitos y la historia, la geografía y las colonizaciones.

Libia, como Egipto, nombra una divinidad, una región y a sus habitantes. De Heródoto en adelante, escribe Diodoro (1, 37), han estado ligados al Nilo, o Astapus, *ἐκ τοῦ σκότους ὕδωρ* (1, 37, 9). Un legado de su fuente principal, Agatárquides de Cnido, la ambigüedad del vocabulario atañe en su mayor parte a la parte occidental de Egipto, y al sur de Etiopía. En la larga especulación de su primer libro, a propósito de la «inflamación» y «caída» del Nilo en relación con el solsticio y el equinoccio, fiel a un conocimiento establecido, Diodoro hace referencia a la geografía física. Así, por ejemplo, a partir de la autoridad de Heródoto, la siguiente referencia a la geografía:

Ἡρόδοτος δὲ φησι τὸν Νεῖλον εἶναι μὲν φύσει τηλικούτον ἥλικος γίνεται κατὰ τὴν πλήρωσιν, ἐν δὲ τῷ χειμῶνι τὸν ἥλιον κατὰ τὴν Λιβύην φερόμενον ἐπισπᾶσθαι πρὸς ἑαυτὸν πολλὴν ὑγρασίαν ἐκ τοῦ Νείλου [...] (1, 38, 8)

Como lo afirma, en su cúspide, el volumen del río Nilo es natural; sin embargo, cuando el sol se pone sobre Libia (*κατὰ τὴν Λιβύην*) durante el invierno, atrae del Nilo una gran cantidad de agua hacia sí.

Un uso diferente de la palabra se observa en los primeros párrafos del mismo libro. Dos divinidades, Libia y Poseidón son invocadas en la expansión de las colonias egipcias. Para Babilonia, por ejemplo, los colonizadores fueron dirigidos por Belus, hijo de Libia y Poseidón (I, 28). Con la referencia, Diodoro reformula una larga memoria que es testigo de una interacción entre el mito y la geografía, una conjunción constante bien ilustrada por Ramin en *Mythologie et géographie* (Les Belles Lettres, 1979). Puede afirmarse con certeza que a lo largo de la historia cultural grecorromana, Libia es sinónimo del continente y de sus gentes. Ejemplos bastantes convincentes de esto se encuentran en *Vida de Apolonio de Tiana*, de Filóstrato el Ateniese. La entrada al libro cinco es sobre las columnas de Hércules. Omitiendo las fábulas relacionadas con Hércules, escribe, comienza con un registro descriptivo impecable: «Los extremos de Europa y la frontera de Libia en un desfiladero de sesenta estadios de ancho [...]. La extremidad de Libia, que lleva el nombre de Abinna [...]»:

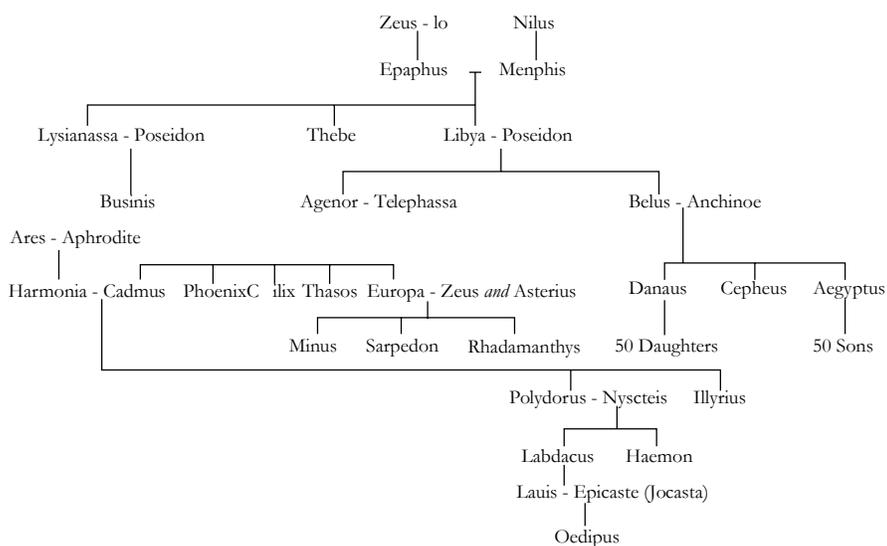
Εὐρώπης καὶ Λιβύης ἄκρα σταδίων ἐξήκοντα πορθμὸν ἐπέχουσαι τὸν Ὠκεανὸν ἐς τὰ ἔσω πελάγη φέρουσι, καὶ τὴν μὲν τῆς Λιβύης ἄκραν, ὄνομα δὲ αὐτῆς Ἀβιννα (Cap. 1).

En este mismo capítulo, se hace mención de un río llamado Libia. Pero el adjetivo en καὶ Λιβυκῆ ἔθνη significa el norte de África desde su contexto, y ἔθνος debe traducirse como nación.

La tabla 1 presenta la familia mítica de Libia, como puede deducirse de varias fuentes griegas. Las reconstrucciones modernas incluyen *Women of Classical Mythology: A Biographical Dictionary*, de Robert E. Bell (Oxford University Press, 1991); el *Dictionary of Classical Mythology*, de Pierre Grimal (Blackwell, 1985); el *The Oxford Dictionary of Classical Myth and Religion*, de Simon Price y Emily Kearns (Oxford, 2003); y, la quinta edición de *Classical Mythology* (Longman, 1995) de Mark P.O. Morford y Robert J. Lenardon. La estructuración de la tabla corresponde básicamente a la de Pierre Grimal. Puede modificarse con consultas de varios admirables «Quién es quién en la mitología griega y romana» de ayer y de hoy. La confiable presentación crítica de J. Bremmer, ed., *Interpretations of Greek Mythology* (Londres, 1987), es ahora un clásico, junto con la adaptación del *The Routledge Handbook of Greek Mythology* (2003), de H.J. Rose, de 1928. Sin duda, la autoridad de todas estas fuentes se remontan a *Scriptores rerum mythicarum* (Bode, 1968).

El proceso de esta reflexión consider la cuenca del Mediterráneo pues ha sido durante milenios un espacio intercultural creado por un mar interno que conecta a Eurasia con África. Testimonios, de diferente origen y naturaleza, han suministrado argumentos sobre su transculturalidad. Pormenores de los mitos, especulaciones y las ciencias, no siempre sometidos a idénticos criterios de verdad-falsedad, han atestiguado una diversidad que se resiste a una reducción a un único encasillamiento; y, al mismo tiempo, informa sobre la singularidad de una historia común.

Tabla 1



Desde Libia, ninfa y mito, divina y humana, puede considerarse lo que el mito nombre, y su relación con la geografía y la historia. Libia es una cuestión griega, al menos de la manera como puede enfrentársela en tres ángulos complementarios: la realidad de un οἰκουμένη (oikumenê), la constitución de importantes casas desde la norma de la migración; y, representaciones de una ley fundacional: el don de la vida como otro nombre para el don del miedo. Heródoto, y Píndaro (aprox. 518 BC — después de 446), en *Pythian Ode I*, se hacen eco: es mucho mejor despertar envidia que lástima.

El οἰκουμένη (oikoumenê), o, el mundo habitado, según la *Meteorologica* de Aristóteles (362<sup>b</sup>26), incluye la cuenca del Mediterráneo misma, así como las áreas limítrofes de Etiopía, India, Escita. En *De Mundo* (392<sup>b</sup>26), abarca únicamente la limitada geografía de Libia, Asia y Europa. Nombres de tierras, estos son nombres de *legenda*. Así, la designación Libia, dice Heródoto (4, 45), habría provenido de una nativa; Asia, del «dador del fuego», esposa de Prometeo (o de Asies, el hijo Manes). En cuanto a Europa, insiste Heródoto, rechazando un posible origen fenicio, nadie sabe «de dónde tomó su nombre ni es claro quién se lo dio». Confirma una tradición, τοῖσι γὰρ νομιζομένοισι αὐτῶν χρῆσόμεθα, «usaremos los nombres establecidos por el uso».

La *Geography* del alejandrino Claudio Ptolomeo, escrita alrededor del 160 A. de C. anuncia una continuidad. El oikoumenê (7, 4) es un inmenso continente contenido entre paralelos que van por todo Thulê en el norte, y Anti-Meroë en el sur; es decir, más allá del ecuador. Tres continentes interconectados, dice el título descriptivo de la edición de Princeton (2000) fijada por J. Lennart Berggren y Alexander Jones:

Por lo tanto de los tres continentes, Asia está conectada con Libyë por el estrecho en Arabia, que también separa el mar Mediterráneo de la Bahía Árabe, y por la tierra desconocida que rodea al Mar de la India. Y [Asia] está conectada a Europa por el estrecho de tierra entre el lago Maiōtis y el Océano Sarmatiano donde cruza el río Tanais. Libyë está dividida de Europa sólo por los Estrechos [de Hēraklēs], y no está en sí misma adherida [a Europa] en absoluto, sino sólo por medio de Asia, pues [Asia] está unida a ambas, bordéandolas a ambas por el este (2000:109).

De la biblioteca de Heródoto a la de Apolodoro, compilada en el siglo I o II, las narrativas ponen a los dos hijos gemelos de Libia, Belos y Agenor, como fundadores en esta geografía. Las primeras reglas del reino de Egipto; el segundo, padre de Cadmos y Europa, un rey fenicio, reina sobre Sidón o Tiro. La genealogía vincula las áreas geográficas. Un espacio común corrobora las historias de una descendencia. Las variaciones que pueden verse entre Eurípides y Heródoto son efectos de una interminable exégesis. Son motivos en la complejidad de las imágenes transculturales y los signos arquetípicos. La cápsula romana de un *mare nostrum* subsume una realidad cultural empírica.

La génesis de las casas reales detalla sus relaciones con un tiempo humano en el que los nietos de Libia —AEgiptoos, Dánao, Cadmos, Europa, etc.—encarnan una violencia original. Un mito de un miedo perpetuo puede explicar tanto una rivalidad por el patrimonio como la justificación de soberanías autónomas de casas interrelacionadas en el parentesco de sangre. Estas casas reales se instituyen en forma simultánea, en un reconocimiento de la emigración y la conquista como un derecho a acceder al poder.

*a. Egipto*, hijo de Belo y Anquinoe, hace huir a su hermano Dánao, y se convierte en rey de Egipto. Es padre de cincuenta hijos y epónimo de Egipto.

*b. Dánao*, hermano de Egipto, sale del país después de ser derrotado por su hermano. Bajo la protección de Atenas, emigra a Argos con sus cincuenta hijas. Después de una competencia con Gelanor, el gobernante reinante, es hecho rey. Dánao invierte la saga de su ancestro Ío, que había sido llevada a Egipto.

*c. Cadmos*, hijo de Agenor y Argiope (o Telefasa), hermano de Europa, desposa a Armonía. Es fundador de Tebas en el continente que pobló con los «hombres plantados» o Espartos.

*d. Europa*, la única mujer de esta generación de fundadores de la ley, es hija del fenicio Agenor. Amada por Zeus, dio a luz tres hijos, entre ellos Míno a quien transmite el don que había recibido de Zeus para su protección, el «talos», hombre de bronce. Se convirtió en el guardián protector de Creta. Zeus desposó a Europa con Asterio, rey de Creta. Esta mujer de cuna asiática, escribe Heródoto (4,45), nunca vino a esta tierra que los griegos ahora llaman «Europa».

Madre y abuela, entre lo divino y lo humano, Libia es símbolo en las mismas historias que la comentan. Según otras fuentes, ella era hermana de Telégonos, quien desposó a Ío. En ocasiones, es hija de Ío. A sus dos hijos, Agenor y Belos, en ocasiones se añade Lelex. De esta forma, la casa de Megara aparece entre las de los Argivos y los Cadmios. También entre sus hijos, se encuentra ocasionalmente a Bursiris el egipcio, Enyalíus-Ares, Fénix y Atlas. En raras referencias, Libia es esposa de Tritón, la divinidad marina con cola de pez. Un esquema muy estructurado convierte a Libia en hermana de Asia, Europa y Tracio, todos ellos hijos de Océanus. En este reparto eponímico, están representados todos los aspectos del Mediterráneo.

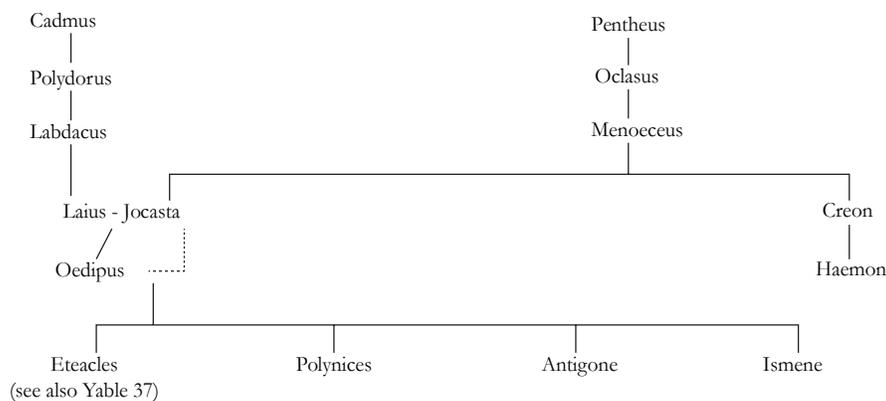
En las narrativas, Libia es un αἴτιο-λογικός (aitio-logicos) dado, y se mantiene como una *aitia*, acusación y culpa, en la responsabilidad negativa y positiva. Genetrix, Libia asume una genealogía y el destino de sus nietos, origen y generación,

justicias y agravios. Ella condensa en las narrativas griegas una declaración divina y su lúgubre cruzamiento humano. La «invención» de una topografía inaugura la confrontación en una necesidad, el don de la vida como un don del miedo, y en su forma inversa. En varios textos antiguos, Libia y Poseidón son «una explicación» de fábulas sobre tal origen.

La génesis de las cuatro casas coincide con la institución de una nueva ley. Brota de la violencia mejor ilustrada en la casa de Tebas (Tabla 2), a través de conflictos que aún obsesionan los paradigmas psicológicos. Claude Lévi-Strauss ha sugerido su código fundamental en *Structural Anthropology* (Basic Books, 1974): de un lado, una sobrevaloración, o una subestimación de las relaciones de consanguinidad; y, del otro lado, una excesiva afirmación, o negación, de una autoctonía.

Para un análisis más detallado de la creación de Libia, las conferencias de Georges Dumézil y Claude Lévi-Strauss en estudios comparativos pueden inspirar una lectura sintomática que acomoda fuentes heterogéneas y da testimonio a la vez de la atmósfera (la de la materia así como la de los autores que participan en ella) y de su dinámica. Es importante señalar, contra lo que pueda resultar de *The Greeks and the Irrational* de E.R. Dodds (University of California Press, 1951), un título inquietante para una decodificación rigurosa de los enunciados religiosos de la antigua Grecia, que lo que lo orienta sirve como clave para el capítulo de Giulia Sissa y Marcel Detienne sobre Homero en *The Daily Life of the Greek Gods* (Stanford University Press, 2000). Es un interrogante sobre cómo designar el corpus de historias sobre todas estas divinidades: «¿Literatura o antropología?» La tensión entre géneros, *logos* y *muthos*, literatura y antropología, y lo que representan, explica el estudio de Dodds, pues explica la perspectiva de Detienne y Sissa: «En Grecia, los dioses nacieron en la tierra» (2000: 4).

**Tabla 2**



En la βιβλιο-θήκη, tradicionalmente asociada con Apolodoro de Atenas (aprox. 180— después del 120 A.de C.), la tensión supone la historia de una antropología, y su literatura. Su matriz geográfica es la cuenca del Mediterráneo. Es posible que Apolodoro no sea el autor de la βιβλιο-θήκη, como lo señaló Albin Lesky en *A History of Greek Literature* (Hackett, 1966: 787), y ese no es el problema aquí. El problema, se refiere a una genealogía y su importancia. Un monumento sincrético, probablemente escrito en el siglo I o II, la *Bibliotheca* repite los ciclos del Mediterráneo que, según Tucídides (2, 41), hicieron de Atenas la maestra de Grecia; y, en la cuenca del Mediterráneo, a Grecia, una referencia indisputable, en el lenguaje de los *Epodi* de Horacio (2, 1, 28): «quia Graecorum sunt antiquissima quaeque Scripta vel optima, etc.».

Un símbolo, la *Bibliotheca* representa una inscripción en su propia historia, la de una ambición por reflejar una historia universal. De igual modo, la *Bibliotheca* insinúa una medida de su indización a un espacio cultural. Coincide con la historia del mar Mediterráneo grecorromano. Pese a tal dependencia, los exégetas aún dan explicaciones sobre sus señales con el fin de entender las paradojas de los inicios, así como incluso predicamentos actuales. Por ejemplo, al leer *Uncovering the Ancient World* (Oxford, 1986) de HVF Winstone, cómo enfrentar la singularidad de la idea griega en una cuenca multicultural en el Mediterráneo, y toman en cuenta la disposición a la verdad transmitida en sus mitos transculturales, y los hechos empíricos de la *Bibliotheca*. Otra línea se referiría a las formas de valoración de dos tendencias actuales. Por un lado, desde la percepción de la filosofía de la ciencia en la primera parte del siglo XX, está la magistral obra sobre la ciencia griega de Abel Rey, en la serie de la *Bibliothèque de Synthèse Historique*, publicada en París por La Renaissance du Livre: 1. *La Science orientale avant les Grecs*, 2. *La Jeunesse de la science grecque*, 3. *La Science hellénistique*. De otro lado, desde los impulsos sincréticos de la *Bibliotheca* de Apolodoro, cómo recordar lo que afirman los volúmenes *Black Athena* de Martín Bernal con «las raíces afroasiáticas de la civilización clásica», y la diferencia que proyectan en la representación actual de las sociedades y culturas del Mediterráneo. En la elaboración de perspectivas y los puentes que ellas reconsideran entre estas culturas, así como en la misma práctica discursiva que interroga sus límites, la biblioteca griega tiene un estatus de *peruigilium*, es decir, derecho a sí misma, y una exención de sí misma. En nuevas mutualidades, su tradición procesa un desafío permanente a su idea de lo que significa la antigua Grecia, y a la noción de historia universal de la que reclama ser ejemplo. Para el título de su libro sobre «Contiendas en la historia cultural del helenismo», un tema bien circunscrito, Simon Goldhill invoca una pregunta sobre el valor simbólico de los griegos y la razón que sostiene, *Who Needs Greek?* (Cambridge, 2002). ¿No quiere decir Goldhill exactamente lo que la pregunta plantea: «¿quién no necesita a los griegos?» Thomas Cahill lo abordó como imperativo cultural con su *Sailing the Wine-Dark Sea: Why the Greeks Matter* (Doubleday, 2003). Él explica:

[...] quiero volver a contar la historia del mundo occidental como la historia de los grandes dadores de dones, aquellos que confiaron a nuestro cuidado uno u otro de los singulares tesoros que constituyen el patrimonio de Occidente.

Dedicado a Desmond Tutu, el libro y la serie en la que fue publicado demuestran cómo se define una cultura en la forma de un enunciado moral y político.

Relacionemos la medida de este horizonte con un ángulo exterior de las vías de riesgos de Libia. La ausencia de una entrada bajo su nombre en algunos diccionarios es una representación por sí misma. Un símbolo distintivo que se puede considerar, Libia ha sido siempre un tema delicado en los estudios grecolatinos, y en la mitología comparada de las culturas mediterráneas. En muchos aspectos, puede conferirse un significado a la presencia o ausencia de Libia de un contexto desde la historia política de los griegos y de la filología latina,

**Tabla 3 (Hitos importantes)**

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. G. Boissières, <i>Esquisse d'une histoire de la conquête et de l'administration romaines dans le nord de l'Afrique et particulièrement dans la province de Numidie</i>, París, 1878.</li> <li>2. T. Tissot y S. Reinach, <i>Géographie comparée de la province romaine d'Afrique</i>, 2 vol., París, 1884-1886.</li> <li>3. R. Cagnat, <i>L'Armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs</i>, París, 1912.</li> <li>4. J. Mesnage, <i>L'Afrique chrétienne</i>, 3 vol., París, 1912-1915.</li> <li>5. G. Sell, <i>Histoire ancienne de l'Afrique du nord</i>, París, 1913-1928.</li> <li>6. G. Bardy, <i>L'Afrique chrétienne</i>, París, 1930.</li> <li>7. P. de Labriolle, <i>Histoire de la littérature latine chrétienne</i>, París, 1947.</li> <li>8. G. Bardy, <i>La Question des langues dans l'Eglise ancienne</i>, París, 1948.</li> <li>9. F. Chamoux, <i>Cyrène sous la monarchie des Battiades</i>, París, 1953.</li> <li>10. H. Leclercq, <i>L'Afrique chrétienne</i>, 2 vol., París, 1954.</li> <li>11. G-C. Picard, <i>La civilisation de l'Afrique romaine</i>, París, 1959.</li> <li>12. P. Rommanelli, <i>Storia delle provincie romane dell'Africa</i>, Roma, 1959.</li> <li>13. M. Leglay, <i>Saturne Africaine</i>, París, 1961-1966.</li> <li>14. M. Benabou, <i>La Résistance africaine à la romanisation</i>, París, 1976.</li> <li>15. S. Applebaum, <i>Jews and Greeks in Ancient Cyrene</i>, Leiden, 1979.</li> <li>16. A. Laronde, <i>Cyrène et la Libye hellénistique</i>, París, 1987.</li> <li>17. P.M. Fraser y E. Matthews, eds., <i>Lexicon of Greek Personal Names I: The Islands and Cyrenaica</i>, Oxford, 1987.</li> <li>18. R. Brock y S. Hodkinson, <i>Alternatives to Athens: Varieties of Political Organization and Community in Ancient Greece</i>. Oxford, 2000.</li> </ol> |
|---|

así como con la del Mediterráneo. La historia política en el sentido de que un modo de lectura y comentario sobre los datos concernientes a Libia o a cualquier otra figura de la misma especie, subraya los principios del discurso, en lo positivo o lo negativo. Eso implica abrir una escena inteligible que dé pie a controversias a propósito de las interacciones entre el horizonte normativo de la práctica interpretativa, y las declaraciones que podrían hacerse de las codificaciones y las inferencias del discurso. Dada la autoridad intelectual de la filología clásica, la historia antigua y la mitología comparada, las investigaciones y publicaciones sobre Libia en los últimos ciento cincuenta años favoreció la confabulación de la historia colonial del siglo XIX y las triunfantes ambiciones positivistas de las disciplinas históricas. Como un efecto de tal configuración, las representaciones de Libia —la ninfa y la tierra—, son intrincadas. Por una buena razón, dado que su función está subordinada a dos argumentos en conflicto: de un lado, la autoridad imperial de una razón colonial; y del otro, el dogmatismo de las presunciones del siglo XIX en lo que respecta a los modelos científicos objetivos. De los dos, uno tenía que estar supeditado; al menos, como cuestión de conveniencia.

¿Queda algo por estudiar en el campo de la África grecorromana?, pregunta E. Mercier en 1895. La pregunta parece sincera. Es ingenua, sin embargo. Hecha en reconocimiento de lo que se ha logrado en el campo durante el siglo. De cualquier modo, implica que se ha hecho todo lo posible, y que se ha hecho bien. De hecho, llama la atención a la investigación de Mercier y al capítulo sobre «La población indígena de África bajo la dominación romana, vándala, bizantina», publicado en el compendio oficial de noticias y memorias de la sociedad arqueológica de Constantino (*Recueil des Notices et Mémoires de la société archéologique de Constantine*) (30, 1895). El texto de Mercier no se ocupa de los derechos políticos de los «nativos». Medio siglo más tarde, en nombre de las deliberaciones culturales, un descendiente de la población, M. Benabou dialoga en *La Résistance Africaine à la romanisation* (Maspero, 1976). El estudio, rigurosamente inscrito en la tradición intelectual francesa, ejemplifica la misma heurística normativa.

La apreciación de una diferencia difícilmente podría culpar a la aplicación de los métodos históricos y filológicos. Un conocimiento genérico contextual sí lo haría.

Para hablar de las “*Lessons*” *from the Past* de E.R. May (Oxford University Press, 1973), tendría que confrontarse un entendimiento entre los requerimientos técnicos y las opciones morales, y por ende políticas. Mercier escribe un artículo académico en el apogeo del periodo glorioso del régimen colonial francés en África del Norte. Entrenado durante la guerra algeriana en la misma tradición, Benabou modifica una percepción a la vez que se mantiene fiel a las prescripciones epistemológicas de una disciplina.

Acceder a las dos obras al mismo tiempo en busca de una síntesis sobre la aculturación en el África romana del siglo III significaba, para mí, consignar *oeuvres* públicas en una tradición científica. Eso estaba contemplando una diversidad y relacionándola con otros discursos para *Combats pour un Christianisme Africain* (Facultad de Teología Católica, Kinshasa, 1980). Las condiciones de posibilidad de las *oeuvres* en presencia, comprometen contextos del imperio colonial, condicionamientos objetivos y configuraciones epistemológicas. Los hitos de la Tabla 7 muestran intersecciones de voces subjetivas en la ciencia con sus matices poéticos.

«Les oeuvres ne passent point toutefois comme passent les ouvriens» (Las obras no pasan como pasan quienes las crean), dice Maxime Chastaing en *L'Existence des autres* (Presses Universitaires de France, 1951:312). La evidencia que podría no parecer obvia es un «porqué no», que es una manera de visitar Libia en la *Bibliotheca*, con el fin de restituirla de nuevo algunas de sus inscripciones y apropiaciones.

La biblioteca francesa del siglo XIX sobre las colonias griegas y el África romana (—las provincias de Cirenaica, África, Numidia, y las dos Numidias), al traducirse como una biblioteca francesa de los pasados del norte de África, esta simple sustitución en la designación, funde dos incomparables. La tentadora aplicación a los pasados de una red política postcolonial, en particular la alienación-efecto de la desigualdad en las relaciones sociales de producción en el espacio colonial, puede ser peligrosa. Eleva en bloque complejas cuestiones que deberían distinguirse. Incluyen lo siguiente. Uno, existe el problema de una correlación entre, de un lado, la dominación (económica y política), como práctica cíclica e isócrona; y, del otro, la capacidad normativa, como justificación de la autoridad moral. La reciprocidad es una hipótesis. Dos, está el caso de un sistema de valor externo que explicaría una posible homología entre un tipo de colonización del siglo XIX, y los sistemas coloniales griegos y romanos. Eso es igualmente una hipótesis. Tres, por decir lo menos, de estas hipótesis, ¿no debería enfrentarse lo que se está defendiendo, en términos de los saltos deductivos en relación con una voluntad de verdad que explicaría sus principios?

La ejemplar reflexión espejo del logro de Benabou frente a la declaración de Mercier ilustra la base para la creencia de que los argumentos bien fundados en la política de la alteridad no son argumentos alternativos en las prácticas disciplinarias. La lista de hitos (tabla 3), de las recientes bibliografías sobre Libia, incluyen buenos testimonios. Son ejemplos inspiradores en la negociación de prácticas disciplinarias «intuitivas» y «formales», codificaciones teórico-culturales frente a los cimientos normativos y a la idoneidad.

Puede accederse de otro modo a la persistente influencia de la *Bibliotheca*. Afirma esto la edición de la *Loeb Classical Library*, establecida por Sir James G. Frazer, el autor de *The Golden Bough* (MacMillan, 1922), considerada por *The Times* «uno

de los libros más influyentes del siglo XX». Al final del segundo volumen de la *Bibliotheca* de Apolodoro, sir James G. Frazer anexó trece estudios sobre antropología cultural comparada. A las temáticas de la antigua Grecia (como el origen del fuego, la resurrección de Glauco, Edipo, etc.), presenta creencias y costumbres de todo el mundo de nuestros días, desde el Ovambos sudafricano y los antiguos mexicanos, hasta los indígenas de Thompson y los aborígenes australianos, la baja Normandía y el pueblo rumano, etc. y entonces, no es sorpresa que, a manera de regresión, se revise el análisis estructuralista de los mitos griegos en la *Structural Anthropology* de Claude Lévi-Strauss, el vademécum de un método probado en el estudio de las culturas no occidentales.

Una relación con su propia historia y la del Mediterráneo, la *Bibliotheca* es también una relación con sus fábulas. Su memoria se funde con el origen de Mnemosine y sus descendientes, las musas. Recuerda (1, 3) cómo el  $\mu\tilde{\upsilon}\theta\omicron\iota$  (*muthoi*) y el  $\lambda\omicron\gamma\omicron\iota$  (*logoi*) se reflejan entre sí en Hesíodo y Homero. En *Eikones* (3, 1, 25), Filóstrato el joven llama fábulas, « $\mu\tilde{\upsilon}\theta\omicron\iota$ », a los escritos de Esopo. Y, añade inmediatamente que Homero, Hesíodo y Arquíloco apreciaban el valor de la fábula. A lo largo del *Eikones*, Homero sirve como autoridad sobre los *muthoi*. Estos comprenden leyendas, así como observaciones factuales cotidianas sobre arte, el gusto y referencias históricas. Polisémico, *muthos* significa palabra y dicho, declaración e informe. Su correspondencia con el significado de la historia ficticia e imaginaria es a la vez conceptual y una extensión semántica. Llegó a oponerse a *logos*, y el último que supone la idea de la verdad histórica.

La manera como Esopo describe las conductas humanas a través de animales expresa un punto moral, indica Filóstrato. Y el artista sabe que al inventar fábulas, es necesaria la tranquilidad del espíritu,  $\varphi\iota\lambda\omicron\sigma\sigma\varphi\epsilon\acute{\iota}\ \delta\epsilon\ \eta\ \gamma\rho\alpha\varphi\eta\ \kappa\alpha\iota\ \tau\acute{\alpha}\ \tau\tilde{\omega}\nu\ \mu\tilde{\upsilon}\theta\omega\nu\ \sigma\acute{\omega}\mu\alpha\tau\alpha$  (3, 2, 10). *Logos* y *philosophiein* no están aquí desligados de los *muthoi*. Sus significados se cruzan. Traen consigo asociaciones de verbos como, de un lado, *mutheomai* ( $\mu\theta\epsilon\omicron\mu\alpha\iota$ ), que en el activo significa «considerar»; y en la forma pasiva significa «referirse a algo a la manera de los seres humanos»; *mutholegein* ( $\mu\tilde{\upsilon}\theta\omicron\lambda\epsilon\gamma\epsilon\iota\nu$ ), «narrar una historia de manera fabulosa»; y, del otro lado, *muthopoiein* ( $\mu\tilde{\upsilon}\theta\omicron\pi\omicron\iota\epsilon\iota\nu$ ), «relatar algo con exageración, inventar». Este índice verbal realiza el valor de encuadrar y planificar algo, lo cual es frecuente en los textos de Platón y Aristóteles, y está en su mayor parte determinado por la estructura que une o separa las dos palabras,  $\mu\tilde{\upsilon}\theta\omicron\varsigma\ \kappa\alpha\iota\ \lambda\omicron\gamma\omicron\iota$ , leyendas y verdades;  $\mu\tilde{\upsilon}\theta\omicron\varsigma$  y  $\pi\omicron\iota\epsilon\iota\nu$ , fábula y el acto de construir.

En un aspecto importante, la *Bibliotheca* de Apolodoro refleja un reconocimiento público en las representaciones griegas. Se ocupa de asuntos del universo y su génesis, el pasado griego y sus lecciones, dando detalles y haciendo comentarios sobre una memoria colectiva. Es griego en su *pernigilium*, como se señaló antes, un derecho a las interpretaciones establecidas entre sus escritores y exégetas,

así como una exención de las mismas. En la introducción a la edición que creó para la Biblioteca Clásica Loeb, sir James G. Frazer resume bien la calidad de la *Bibliotheca*, comparándola con el libro bíblico del Génesis. Anota que, aunque definitivamente acrítica, la *Bibliotheca* es sin embargo completamente confiable para lo que la explica:

[...] desde las mejores fuentes literarias abiertas a él, la *Bibliotheca* de Apolodoro nos presenta una historia del mundo, como la concibieron los griegos, desde el oscuro principio hasta una época en la que las nieblas de la fábula comenzaron a elevarse y a revelar a los actores reales en la escena. En otras palabras, Apolodoro nos conduce desde las eras puramente míticas, que yacen mucho más allá del alcance de la memoria humana, hasta el límite de la historia (1922:xx).

## 2. MESITEIA

Génesis en el sentido del origen que significa y el registro de tal proceso, la *Bibliotheca* problematiza la historia y la historia problematiza la *Bibliotheca*. Su estructuración desembrolla un esfuerzo por dar coherencia a un patrimonio y por inculturar lo extranjero en su topografía. La *Bibliotheca* ejemplifica una *Graeca Interpretatio*. De manera análoga a la *Interpretatio Romana* de Tácito, el concepto designa una actitud y una relación con cualquier alteridad y su transcripción al griego.

«Una razón por la que los historiadores griegos y romanos no llegaron los modernos estándares de la historiografía fue por sus errores. Consignaron varios hechos en forma equivocada», escribe Michael Grant en *Greek and Roman Historians: Information and Misinformation* (Routledge, 1995:88). A partir de la práctica actual, Grant menciona tipos que deben asociarse con un problema. Los errores de los antiguos que aparecen en su lista incluyen: (1) *amor por una historia* y sus resultados en una mezcla acrítica de *aphesis* (relato y *bon mot*) con la *historia* (historia); (2) *auto-justificación*, un énfasis exagerado del interés pro-cúpula en el reporte de eventos; (3) *influencias*, en el sentido de una excesiva repercusión de las presiones externas; (4) *chovinismo*, al que se reduce prontamente la criticada noción del etnocentrismo; (5) sobrevaloración de las *guerras*, en las explicaciones de las relaciones de causalidades; (6) culto a la *biografía* en las interpretaciones, pues depende de la idea de una predestinación; (7) finalmente, la intención *moralizante* de cualquier relato histórico.

Dar crédito a dicha lista significa suscribirse a un ideal de la historia. Grant explota consistente terminología de la prescripción de Leopold von Ranke. Al menos, escribe, «para tratar, por consiguiente, de conseguir nuestros hechos como son y en el orden correcto, en el tiempo y el lugar correctos». Específicamente, «es tarea del historiador descubrir *las ideas detrás de los hechos*. El historiador debe mostrar

porqué sucedieron las cosas y descubrir las fuerzas que había en juego» (1995:92). En relación con la *Bibliotheca* de Apolodoro, deben deducirse varias precauciones didácticas de las expectativas de una práctica objetivista de la historia.

Primero que todo, contra la tentación del anacronismo en la evaluación de los historiadores del pasado, estamos de acuerdo con Michael Grant, y reconocemos la capacidad inherente de cualquier trabajo intelectual de trascender las limitaciones que lo definen y de contextualizar su objeto. Son tres, y son ineludibles: la conciencia, el tiempo y el espacio del sujeto. En segundo lugar, existe un condicionamiento interpretativo. Los especialistas, por ejemplo, anuncian la originalidad de Diodoro Sículo, Dionisio de Halicarnaso, Dío Casio y otros «oligarcas», como los llama Grant, desde una doble comparación. Ello implica, por un lado, una referencia a su inscripción en una continuidad; y, por el otro, a una visión convencional de la disciplina.

Aun desde la época de Heródoto y Tucídides, el reflejo ha estado ejerciendo una disociación entre *aféresis* e *historia*, convirtiéndolo en un criterio extremo. Este condicionamiento es paradójico. En efecto, el discurso histórico es calificado en forma simultánea de la manera como debería reproducir patrones relevantes que regresan a una génesis, y a partir de su obediencia a una disciplina, asegurando su credibilidad intelectual. De manera coextensiva, los requerimientos poco realistas de tal historia objetivista contribuyeron en nuestro tiempo al surgimiento de *la nouvelle histoire*, cuyos argumentos han ido socavando la historia positivista. El cambio de alguna manera permite nuevos tipos de compromiso con el estilo de la *Bibliotheca* y por ende un cuestionamiento sobre lo que es la historia. La introducción de Peter Burke a *New Perspectives on History* (Pennsylvania State University Press, 1992) ha resumido de manera adecuada las líneas principales de los nuevos enfoques. Basta reconocer aquí que el paradigma de que «todo tiene una historia» es una reivindicación de la *Bibliotheca* como un tesoro de la historia mediterránea. En breve, el nuevo espíritu puede capturarse a partir de unas pocas proposiciones. Primero, cualquier objeto puede valorarse a través de una multiplicidad de continuidades. Segundo, los vestigios escritos y arqueológicos generan solo una especie posible de registros. Tercero, no hay razón para privilegiar discursos de arriba sobre los de abajo, los cultos sobre los populares; ni para favorecer siempre lo esperado de lo académico sobre los cuentos populares.

La crítica del positivismo, iniciada a comienzos del siglo XX por un Karl Lambrecht en Alemania, se fusionó con tendencias similares en el Reino Unido y en Francia. El nuevo llegó a identificarse con la *Ecole des Annales* en la década del 30, bajo la guía de Marc Bloch y Lucien Fèbvre. Uno de sus logros más visibles ha sido la obra de Fernand Braudel sobre la cuenca del Mediterráneo.

La soberanía de la *Bibliotheca* mantuvo el objetivo de los relatos de Heródoto sobre el conflicto como criterio explicativo en los asuntos humanos y divinos. Inspiró nuestra lectura de la institución de las casas reales y sus efectos. Libia no puede separarse de ello. El primer libro de Heródoto señala este hecho en los dos movimientos, dos argumentos fundacionales en realidad, de su proyecto, para recordar un pasado y honrar las hazañas de los griegos. Un evento inicial, el rapto de Ío, involucra a Libia. Enciende un ciclo de atropellos y sus desgracias, la saga de una historia y de sus ilusiones. La *Bibliotheca* de Apolodoro narra la cronología de antiguas bibliotecas y su historia que se remontan a Heródoto y más allá de su obra. Pero Heródoto había expuesto los *gestamen*.

1. La historia de Ío, abuela de Libia

πέμπτη δὲ ἢ ἕκτη ἡμέρῃ ἀπ' ἧς ἀπίκοντο, ἐξεμ-  
πολημένων σφί σχεδὸν πάντων, ἐλθεῖν ἐπὶ τὴν  
θάλασσαν γυναῖκας ἄλλας τε πολλὰς καὶ δὴ καὶ  
τοῦ βασιλέως θυγατέρα· τὸ δὲ οἱ οὖνομα εἶναι,  
κατὰ τὸντὸ τὸ καὶ Ἕλληνας λέγουσι, Ἴουν τὴν  
Ἰνάχου· τὰς μὲν δὴ πλεῦνας τῶν γυναικῶν ἀπο-  
φυγεῖν, τὴν δὲ Ἴουν σὺν ἄλλῃσι ἀρπασθῆναι.  
ἐσβαλομένους δὲ ἐς τὴν νέα οἴχεσθαι ἀποπλέοντας  
ἐπ' Αἰγύπτου.

«Ío, dicen los persas, y no los griegos, fue raptada; arrojada al barco y llevada en dirección a Egipto [...]». En la *Bibliotheca* (2, 1, 3), la hija de Yaso, Ínaco, o Piren, se ha rendido al amor de Zeus, y es víctima de los celos de Hera. Para protegerla de Hera, es transformada en una vaca. Para escapar de su omnividente Argos, vaga por Micenas, por Europa y Asia hasta Egipto, donde da a luz un hijo de Zeus, un «él hijo del tacto», Érafo. (de Εραπτω: retener, poner una mano violenta, tocar, manipular indebidamente). Ío, dice Apolodoro, engendró una hija, Libia, de cuyo nombre proviene la región de Libia (2, 1, 4). Diodoro Sículo identifica a Ío con la egipcia Isis (1, 24, 8).

2. La historia de Europa, nieta de Libia

μετὰ δὲ ταῦτα  
Ἑλλήνων τινάς (οὐ γὰρ ἔχουσι τούνομα ἀπη-  
γήσασθαι) φασὶ τῆς Φοινίκης ἐς Ἰύρον προσ-  
σχόντας ἀρπάσαι τοῦ βασιλέως τὴν θυγατέρα  
Εὐρώπην. εἶησαν δ' ἂν οὗτοι Κρήτες.

«[...] ciertos griegos (no pueden decir quiénes) desembarcaron en Tiro, en Fenicia, y se llevaron a Europa, la hija del rey. Estos griegos deben, supongo, ser cretenses [...]». Εὐρώπη, hija del fenicio Agenor y de Teléfasa, seducida por Zeus quien se había transformado en un toro blanco. Apolodoro da detalles de la expedición marina desde Asia hasta Creta (3, 1, 1). De Zeus, ella es madre de Mínos, Sarpedón y Radamante. Europa es la esposa de Asterio.

### 3. La historia de Medea

ἐνθεῦτεν, δια-

πρηξαμένους καὶ τὰλλα τῶν εἰνέκεν ἀπίκατο,  
 ἀρπάσαι τοῦ βασιλέος τὴν θυγατέρα Μηδείην.  
 πέμψαντα δὲ τὸν Κόλχων βασιλέα εἰς τὴν Ἑλ-  
 λάδα κήρυκα αἰτέειν τε δίκας τῆς ἀρπαγῆς καὶ  
 ἀπαιτέειν τὴν θυγατέρα. τοὺς δὲ ὑποκρίνασθαι  
 ὡς οὐδὲ ἐκεῖνοι Ἴουῖς τῆς Ἀργείης ἔδοσαν σφι  
 δίκας τῆς ἀρπαγῆς· οὐδὲ ὦν αὐτοὶ δώσειν ἐκεί-  
 νοισι.

Integrando una referencia a la historia de los argonautas, el texto afirma: «[...] después del asunto para el cual vinieron, se llevaron a Medea, la hija del rey [...]». A la protesta de los cólquidos, «los griegos replicaron que así como ellos habían rechazado reparar el rapto de la argiva Ío, tampoco ellos harían ninguna a los cólquidos». La *Bibliotheca* resume la historia oculta de Medea. Su esencia se amplifica en la imaginada confrontación de Eurípides (—te salvé, pues todos los griegos saben quién se embarcó contigo). Los libros 1 y 2 describen a la hija del rey cólquido Acetes, una bruja que seduce a Jasón, asesino y aventurero de recio carácter en Corinto, Atenas. Restaurador del reino de Colquis, Medea ha sido asociada a *medesthai*, como lo señalaron Price y Kearns en su diccionario (2003:338). Una referencia más sencilla sería μέδω (reinar sobre, proteger) y μέδομαι (ser conciente de algo, urdir tretas). En el *Epítome* de Apolodoro (5, 5), Medea se une con Aquiles. James George Frazer sugiere una comparación con *Argon* (4, 815) sobre esta unión desconocida por Homero.

### 4. La historia de Helena, media hermana del padre de Libia

Δευτέρη δὲ λέγουσι γενεῇ μετὰ ταῦτα  
 Ἀλέξανδρον τὸν Πριάμου, ἀκηκοῦτα ταῦτα,  
 ἐθελῆσαι οἱ ἐκ τῆς Ἑλλάδος δι' ἀρπαγῆς γενέ-  
 σθαι γυναῖκα, ἐπιστάμενον πάντως ὅτι οὐ δώσει  
 δίκας· οὐδὲ γὰρ ἐκείνους διδόναι. οὕτω δὲ ἀρπά-  
 σαντος αὐτοῦ Ἑλένη

«Luego (así sigue la historia), en la segunda generación. Alejandro, hijo de Príamo, habiendo oído esta historia, consideró tomar una esposa para sí mismo de Hélide por raptó [...]. Así que tomó a Helena». Centro de una guerra troyana de diez años de duración, el nacimiento de Helena es una leyenda tal como lo son la mayor parte de los eventos de su vida. La *Bibliotheca* lo sintetiza en unas cuantas frases como un misterio (3, 10, 7):

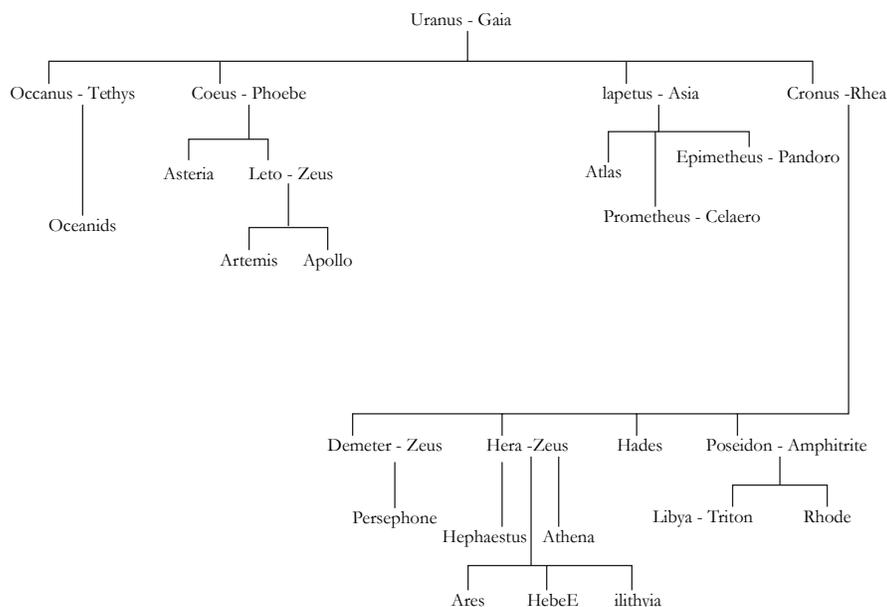
[...] Zeus en la forma de un cisne se unió con Leda, y la misma noche (καὶ κατὰ τὴν αὐτὴν νύκτα) Tíndaro cohabitó con ella; y ella engendró a Pólux y Helena de Zeus (Δίος μὲν ἐγεννήθη Πολυδεύκης καὶ Ἑλένη), y a Cástor y Clitemnestra de Tíndaro. Pero algunos dicen que Helena fue hija de Némesis y de Zeus; porque ella, volado de los brazos de Zeus, se convirtió en gansa (τὴν δὲ ὥδον ἔκ τῆς συνουσίας ἄποτεκεῖν) [...]; y como fruto de sus amores, puso un huevo, y cierto pastor lo encontró junto al río y lo llevó y se lo dio a Leda; [...] y cuando Helena se incubó a su debido tiempo, Leda la crió como a su hija.

Para acomodar las versiones de los relatos sobre Helena, la *Bibliotheca* tipifica representaciones de la esposa de Menelao. De un lado, la chica raptada por Teseo, y rescatada por Cástor y Pólux (3, 10, 7), se duplica en el *Epítome* (1,24), en el que Helena tiene doce años y es salvada por los dióscuros con los lacedemonios y los arcadios; la mujer tomada por Alejandro (París), como era la voluntad de Zeus, τινες λέγουσιν κατὰ βούλησιν Διός, para que su hija fuera famosa por haber enredado a Europa y Asia (3, 1). De otro lado, unos cuantos párrafos abajo, se hace una diferencia entre la real Helena, que va a Egipto con Hermes en obediencia a la voluntad de Zeus; de aquella que Alejandro se lleva a Troya (3, 5), ἔκ νεφῶν εἶδωλον Ἑλενης ἔχοντα, una imagen fabricada de las nubes. Es un fantasma quien desposa Deífobo a la muerte de Alejandro. En efecto, según Heródoto (2, 113), «de Esparta, los vientos se habían llevado a Alejandro (París) por el mar, las partes egea y etíope, los llevaron hasta la boca del Nilo».

El *Epítome* (6, 29) da coherencia a los dos rostros de Helena. En su camino a Attica, las naves de Menelao se desvían. Errantes, después de Creta, navegan por Libia, Fenicia, Chipre y Egipto. En la corte de Proteo, rey de Egipto, encuentra a la verdadera Helena y entiende que sólo había tenido a un fantasma, μέχρι τότε εἶδωλον ἔκ νεφῶν ἔσχηκότος τοῦ Μενελάου. Esta versión replantea la crítica que Heródoto hace de Homero por la estancia de Helena en Egipto (2, 112-116).

Una maldición en un lado, y en la otra, la migración, que se inscribe en los cuerpos, y tiene la transculturalidad como efecto. Estos tres ejes que animan la «Casa» de Libia, su progeñe. Puede decirse que las líneas que ellos generan contrastan mucho de una ley en un discurso que refleja un evento lingüístico. Una figura, el discurso es en sí mismo *La voluntad de Zeus*, para usar el título de *A History of Greece from the Origins of Hellenic Culture to the death of Alexander* de Stringfellow Barr (J.P. Lippincott, 1968).

Tabla 6



En el trasfondo, una guerra. La pasión de Helena, hija de Zeus, reina de Esparta, transcribe un presente temporal en la memoria de otros testimonios mediterráneos importantes. El rapto de Helena en la lista de la explicación de Heródoto sobre la guerra persa, mucho después de *La Iliada*, se remonta a anteriores secuestros, así como a su propia textualidad. Todos los autores que comentan sobre ello recurren a la historia de un texto proyectado. Dión Crisóstomo (aprox. 40/50 d. C. — después de 110) defiende la virtud de Helena contra las mentiras de Estesícoro en *Peri Basileias* (B., 13). *The Life of Apollonius of Tyana*, de Filóstrato, reactualiza la observación de Heródoto. Pasó a ser una denuncia: «se nos engañó y timó para enviar emisarios a los troyanos y pelear batallas en creencia suya» (4, 16). Helena estaba en Egipto, ἡ δ' Ἀἰγυπτῶν τε ὤκει καὶ τὸν Πρωτέως οἶκον, y viviendo bien en la casa real de Proteo. De hecho, ella personifica una compleja tradición. Celebrada por Eurípides en *Helena*, junto con *Ío*, igualmente Helena puede ser victimizada, y lo es. La evidente lección helenocéntrica fue bien enunciada en *From Solon to Socrates: Greek History and Civilization* de Victor Ehrenberg (Methuen, 1968). Las historias son «todas variaciones de la antigua temática del reconocimiento (*anagnomisis*), y al mismo tiempo dejan la astucia humana o el triunfo de la inocencia no sólo a los enemigos bárbaros sino también a los dioses» (1968:310). El lugar real de las guerras es un cuerpo femenino.

Posiblemente a finales del siglo II, para el obispo cristiano Aquilino Tacio de Alejandría, Helena es simplemente una mujer entre otras, incluida en una maldición de género:

ὦ πάντα τολμῶσαι γυναῖκες· κἄν φιλῶσι, φονεύουσι· κἄν μὴ φιλῶσι, φονεύουσιν. (1, 7)

¡Oh, mujeres, mujeres, que viven en nada! Si aman, matan: y si no aman, matan también.

La preconcepción ya era transparente en el informe de Heródoto (1, 4), simbólico y funcional. Simbólico en la forma como parece asumirse y no excusarse una violencia, y funcional por la manera como representa una razón para algo más. Así, algo, una ofensa, un robo (Helena), habría justificado una invasión. Los griegos, informa Heródoto, invadieron Asia antes de que los persas atacaran Europa. «Pensamos», dicen, «que es malo llevarse las mujeres: pero el celo excesivo en vengar el estupro es insensato: [...] pues claramente las mujeres nunca se hubieran dejado llevar si no lo hubieran deseado». Dos, una pregunta: «[...] Nosotros de Asia en modo alguno consideramos la violación de nuestras mujeres; pero los griegos, todo por consideración a una lacedemonia [...], vinieron a Asia, y destruyeron el poder de Príamo». Tres, una correlación entre la abducción y la retaliación. Heródoto justifica incluso eso, dirigiéndose a un ausente interlocutor asiático:

Desde entonces consideramos nuestros enemigos a los griegos (τὸ Ἑλληνικὸν σφίσι εἶναι πολέμιον). Los persas exigen Asia para ellos, y las naciones extranjeras que habitan en ella; (τὴν δὲ Εὐρώπην καὶ τὸ Ἑλληνικὸν ἦγρηται) Europa y la raza griega de la que se mantienen separados (1, 4).

La cuestión de las razas o las naciones se traduce también en una cuestión de lo que une a continentes interconectados. En la *Bibliotheca*, Libia llama a la luz a Hércules, Menelao, Ulises, etc. Las deidades errantes son un símbolo de generaciones de instituciones sociales. Un antes asume los peligros de lo primitivo desconocido, y un después se refiere a una presencia griega. Estas líneas representan espacios que los dioses ponen en regla sobre los tres continentes. En la *Bibliotheca*, el nacimiento de Libia, al igual que la violencia en su familia, son contemporáneos con las tareas simbólicas de Hércules para limpiar el país que lleva el nombre de Libia. El héroe debía liberar a Libia de sus peligrosos animales (2, 5). Las lecturas anteriores han tendido a acentuar lo negativo de este tipo de historias. Ellas han suscitado contralecturas afrocéntricas. Al evaluar el daño, pueden notarse dos posiciones elegantes: una introducción popular al problema por Alain Bourgeois, *La Grèce antique devant la négritude* (Présence Africaine, 1970); y sobre las tareas inferenciales, Engelbert Mveng, *Les Sources*

*grecques de l'histoire négro-africaine depuis Homère jusqu'à Strabon* (Présence Africaine, 1972). A estas afirmaciones, debe añadirse dos contribuciones sobre el «cuerpo racial» en las civilizaciones grecorromanas; un punto de vista clasicista, *Blacks in Antiquity: Ethiopians in the Greco-Roman Experience* (Belknap, 1971) de Frank M. Snowden, y un estudio más orientado a las ciencias sociales, *Black Spark, White Fire: Did African Explorers Civilize Ancient Europe?* (Prima, Random, 1999), de Richard Poe.

La ambigua señal en la *Graeca Interpretatio* puede resumirse en la exclamación de Juvenal: *Tibi habe frumentum, dum tubera mittas* (5, 119). Señala una metáfora de una lucha permanente en la evaluación de enunciados inferenciales. En la oposición entre *frumentum* y *tuber*, lo ambiguo lee lo semántico siguiendo la corriente (con un valor positivo), en relación con el singular primario de *tuber*, tumor (con su significado negativo de una excrecencia enferma). Una ambigüedad semántica viene a invadir las consideraciones sobre una memoria cultural. Afirma una tradición, una estructura de figuras conflictuales y las formas de interpretarlas. La ambigüedad comprende otras figuras. Son variantes de un prototipo femenino. Como ya se observó, está primero el nombre mismo de Libia. Entre los mitos y la geografía, revive una referencia incrustada en la intersección de una violencia original y de las guerras históricas. Está en segundo lugar la tierra que nombra, y el epónimo afecta todas sus figuras. Trae consigo otra geografía del exceso, una negativa. Heródoto superpuso una geografía de la monstruosidad sobre su geografía de las narrativas del norte de África. Podría no haber verificado todo lo que le dijeron, confiesa. Diodoro lo conservó (3, 50-59) con su obsesión fundamental por los seres femeninos atrapados en la unión de la naturaleza y la cultura.

A propósito de Libia, en los márgenes de esta razón griega, opuesta a una luz interior, y acusado en la misma razón que lo produce, se encuentran signos viciados. Es el caso del símbolo significado en la alegoría del mito libio de Díon Crisóstomo. En el quinto discurso, Díon expone los riesgos de sucumbir a los encantos de lo que alertan una rara especie de sirenas que tienen cabeza y torso de mujer, y la cola de una serpiente. El motivo ya se ha invocado en el cuarto discurso, un peligro libio a la ambición de Alejandro de «prevaler sobre todas las mujeres y todos los hombres» (4, 73-74). Un *ikon* femenino, peligros y salvaje, este duplica la representaciones del ocasional esposo de Libia, Tritón. Hijo de Poseidón, tiene la parte superior humana y cola de pez. Para J.W. Cohoon, editor de la edición Loeb de Díon Crisóstomo, el símbolo femenino, según una «idea popular era el de un espíritu o genio interno que poseía y controlaba a los hombres» (*op. cit.*: 203 n2). Símbolo para recordar, enseña, dice Díon, que Hércules, al asumir su tare de destruirlo, cumplió una obligación moral de dominar su corazón, y al hacerlo, la obligación de civilizar la tierra.

Ἡρακλέα δὲ τὸν Διὸς καὶ Ἀλκμήνης ἐπέξελεθεῖν καὶ ἀποφῆναι καθαρόν καὶ ἥμερον τὴν αὐτοῦ διάνοιαν· καὶ τοῦτο αὐτῷ βούλεσθαι δηλοῦν τῆς γῆς τὴν ἡμέρωσιν. (5, 23)

[...] pero ese Hércules, el hijo de Zeus y Alcmena, llevó la tarea a su término e hizo su corazón puro y dócil o manso; y que esto es lo que se dice de su amansamiento, es decir, civilizar la tierra.

### 3. KORMOS

En *To Speak is Never Neutral* (Routledge, 2002: 193), sobre el asentamiento en el psicoanálisis, Luce Irigaray señala una pregunta importante: «¿Cómo podemos hablar de análisis desde dentro de su entorno? ¿Desde dentro de la escena?» Esto puede tocar a Libia. En efecto, desde el ambiguo enunciado de Juvenal, Libia, un símbolo eponímico, puede decodificarse al menos de dos maneras. De un lado, está Libia la tierra, con sus colonias griegas, provincia romana, y lo que Juvenal sugirió indirectamente atañe a los bienes agrícolas por los que se conocía la tierra, en el tiempo de Juvenal, servía como granero de Roma; del otro lado, está la dimensión simbólica de la ninfa Libia, en la intersección entre lo humano y lo divino.

En la *Bibliotheca* (2, 1, 3-4), en el cruzamiento de la geografía y la mitología, Libia refleja una cara del mar Mediterráneo y el mar la refleja a ella, en las *interpretationes* griega y romana. Nacida en Menfis, hija del eponímico Nilo, el río, Libia es esposa de Poseidón, el dios de los terremotos y del mar. En la intersección de los campos simbólico y conceptual de aquello a lo que estas cualidades prestan atención, es una imagen de valores en conflicto: agua y fuego, germinación y destrucción, fecundidad y catástrofe. Los dos hijos de Libia están igualmente asociados con el mar, Agenor en su reinado sobre Fenicia, en el Mediterráneo; y Belus sobre Egipto, de esta manera el Nile y el casamiento con Anquínoe, hija del Nilo. La costa que lleva su nombre identifica una relación con el mar, y precisamente, desde lo que el mar permite al leer a Apolodoro, *l'économie antique*, en referencia al tratado de J. Toutain sobre este tema específico (*La Renaissance du Livre*, 1927). Héroe errantes, Menelao, Ulises, Hércules, cualifican una topografía. El último determina sus fronteras al erigir los pilares que separan a Europa de Libia (2, 5, 10); y al este, distinguiéndola del Egipto gobernado por Busiris. La pacificación de la tierra que Hércules realiza pide también una lógica la explicación de las colonizaciones griegas en *Epitome* (7, 15). Los griegos errantes se establecen alrededor del mar Mediterráneo. En una costa del Mediterráneo, de cara a Libia, una historia económica dominante que, en una minuciosa lectura de los clásicos, Toutain describe desde Homero y las sociedades Hesíodicas hasta el periodo helenístico y romano; y en interacción, e igualmente parte de la misma dinámica, el Cercano Oriente, Cartago, el sur de Italia, la península Ibérica. La

diversidad económica puede abordarse, demuestra Toutain, desde el concepto del οἶκος (habitación), y así οἰκουμένη, como una clave conceptual de la «*économie antique*» mediterránea. El MIT Journal of Interdisciplinary History, *Quid nobis cum pelago*, parece basarse en una razón similar.

El *mare nostrum* de los latinos designa un *corpus nostrum*, nuestro cuerpo, según el C.G. Jung de *Mysterium Coniunctionis* (Princeton University Press, 1974: 5).

Disociando las líneas simbólicas a propósito de Libia, es posible hacer énfasis en tres entradas. Divina y humana, ella representa un enunciado peligroso. Primero, es la madre de un juicio permanente en su descendencia, atrapada entre excesos en lo positivo y lo negativo. Segundo, un espacio geográfico, identificado con la costa sur del Mediterráneo, es a la vez un paisaje fecundo al servicio de las culturas mediterráneas, y una representación de fronteras que temer (2, 5, 10). Finalmente, este mismo valor de miedo ligado a Libia parece más evidente cuando interviene Tritón, el hijo de Poseidón mitad pez mitad humano. Desde el nombre, al menos dos ejes se intersectan en la *Bibliotheca*. De un lado, la imagen de una Atenas libia nacida alrededor del río Tritón (1, 3, 6), y traída consigo por Tritón (3, 12, 3). Heródoto se refiere a un festival anual que celebraba τῆν Ἀθηναίην καλέομεν (4, 180), a quien los Maclies que vivían alrededor del lago tritonio llaman Atenas. Del otro lado, es alrededor de esta misma área que Heródoto (4, 185-90) sitúa una sólida colonia griega, y Diodoro (3, 53, 6) un dominio gobernado por las amazonas. En todos los casos, el lago tritonio parece una sinécdoque; dando coherencia a lo que amplía y consumiendo lo que puede presuponerlo. Y aquí, se toca un punto importante en las representaciones de Libia.

Diferenciamos tres umbrales.

En primer lugar, en esta tierra que lleva su nombre, desde Heródoto hasta la *Bibliotheca*, además de comprender un espacio *infirmitas*, esencialmente más allá del radio de acción griego que es el lago tritonio, Libia contiene una cultura que epitomiza la figura arquetípica de Artemisa. Heródoto describió los *Oiorpata*, una raza de homicidas (4, 110). Los llevó lejos al Oriente desde el mar Mediterráneo, después de haber vencido en el continente y en el territorio escita. En la *Geographia*, Strabo (64 A. de C. —después de 21 d. C.) detalla otra ginococracia al norte, aislada en una isla de Aquitania (4, 4). Diodoro Sículo retrata la más elaborada organización, una alternativa bien estructurada a la mayoría de las sociedades mediterráneas. En «las partes occidentales de Libia», escribe, «en los límites del oikoumenê, una raza que estaba gobernada por mujeres, ἔθνος γυναικοκρατούμενον καὶ βίον ἐζηλωκὸς οὐχ ὅμοιον τῷ παρ' ἡμῖν, llevaba una forma de vida distinta a la que prevalece entre nosotros» (3, 52). La *Bibliotheca* menciona varias veces a las amazonas, incluyendo la novena tarea de Hércules, de traer el cinturón de Hipólito (2, 5, 9). Su presentación

de la marcha contra Atenas en el *Epitome* (1, 16-19) duplica la de Diodoro Sículo (4, 28, 2). La intervención de los escitas recuerda la de Heródoto sobre la no integración de las amazonas al modelo dominante de la *Graeca Interpretatio*. El encanto de esto ha sido retomado en el lenguaje actual por *The Last of the Amazons* de Steven Pressfield (Doubleday, 2002).

En segundo lugar, es en Libia, en las partes occidentales, alrededor del lago tritonio, aun cerca de Etiopía según Diodoro Sículo que existen las formaciones *thēlukratēs* mejor estructuradas, o reinados de mujeres. Bajo la guía de Mirina se lanzaron a la conquista del Mediterráneo (3, 53-70). Además en los márgenes de Libia, habita la raza del fenómeno descrito por Dión Casio, mitad humana y mitad serpiente, un punto medio entre la figura de la sirena y el tritón. Según Jung en *Mysterium Coniunctionis* (op.cit.), el alarmante símbolo de Dión, ambiguo sin duda como cualquier humano, puede simplemente denotar un tipo de conocimiento que no siempre es peligroso. Asociada con Tritón, y atrapada ella misma entre dos especies y dos naturalezas, Libia moderaría visiblemente a los seres atrapados entre un modelo Mediterráneo model y sus posibles negaciones. En esta lectura del mito libio, Dión advierte:

οὕτω δὴ καὶ τοῖς ἄνωθελέσι μὴ φεῦμασι λόγος ἐμβληθεὶς χρησιμὸς καὶ συμφέρων οὐδὲ ἕκαστα εἶπασεν εἶναι μάτην λεγόμενα. τυχὸν δὲ καὶ οἱ πρώτοι συντιθέντες αὐτὰ πρὸς τι τοιοῦτον συνέθεσαν, ἀνιπτόμενοι καὶ μεταφέροντες τοῖς δυναμένοις ὀρθῶς ὑπολαμβάνειν. (5, 3)

Y del mismo modo, cuando se imprime alguna moraleja útil y edificante en una fútil leyenda, se salva la última de ser una simple historia vacía. Quizá, también, quienes compusieron estas historias en primer lugar lo hicieron para algún propósito similar, usando la alegoría y la metáfora ya que ellas tenían el poder de interpretarlas correctamente.

En tercer lugar, Apolodoro maneja el tópico según la tradición. El hogar es el mejor lugar para normalizar lo inesperado. El *Epitome* (1, 16-19) sintetiza fielmente la lección sobre la marca contra Atenas y la victoria de Teseo sobre las amazonas, por ejemplo. La muerte de Hipólito habla contra las alternativas. Dión moraliza de manera diferente. Lo que se debe temer combina los contrarios. Transgrede las normas sancionadas por las oposiciones lógicas: la verdad contra la mentira, lo bueno contra lo malo, lo bello negando lo feo. La monstruosidad es aquí el nombre de lo que disputa la racionalidad griega. El peligro libio primitivo de Dión es una metáfora mortal: sirena y tritón, ella es una bella mujer; serpiente y ser humano, tenía alas; del mar y de la tierra, vive en márgenes apartados. Lleva todas las señales de un orden que contradice el sentido común, la razón y la ética normativa.

Tabla 7a

MILLENNIUM BC	3000-2500	2500-2000	2000-1500
COUNTRY ↓ MESOPOTAMIA AND IRAN	EARLY BRONZE AGE Use of bronze tools/weapons SUMERIAN CITY STATES Taurus Ebla - Palatir Power Widespread use of writing Sumer, Akkad, Lagash, Uruk, Umma, Ur, Shur	(2000-2000) AKKADIAN NATION STATE Social power and prestige Iron ownership Agade (Riash) Ur, Kish  (1717-1696) UR III DYNASTY (Neo-Sumerian) State ownership of land Ur, Umma, Siskah-Dagan	EARLY OLD BABYLONIAN Nal. Lamma OLD ASSYRIAN Assyrian trading colonies Assur, Karash  OLD BABYLONIAN Shamash-Adad and Hammurabi Assur, Susa, Eshnunna, Babylon, Mari
	DYNASTIES I-2 (2000-2500) HIERARCHICAL STATE King Meses Hieroglyphic writing Abnasa, Sedra	DYNASTIES 3-4 (2000-2500) OLD KINGDOM Step systems of Egypt Sagare Great pyramids (Khufu, Khafre, Menkaure) Giza Worship of Ra Heliopolis	DYNASTY 7-11 (2100-2000) NET DYNASTY Memphis Heliopolis  DYNASTY 12 (2000-1800) MIDDLE KINGDOM Thebes DYNASTIES 13-17 (1700-1550) 2ND INTERMEDIATE Memphis, Thebes DYNASTIES 18-19 (1550-1350) New Kingdom Amarna
SYRIA-PALESTINE	EARLY BRONZE AGE Upper Galilee Palestine Al Aqad Beth-Shean Megiddo	EARLY BRONZE AGE Lubadan, Libnaya, Commana Tyros Ebla Mari	MIDDLE BRONZE AGE Strong Fortified Cities (Palestine) Afula, Hazor, Megiddo Pairos and Enghor (Syria) Atlatun, Ebla, Mari, Tadmor, Gath (Philistia) Ashdod
ANATOLIA	EARLY BRONZE AGE Troy	EARLY BRONZE AGE Troy	MIDDLE BRONZE AGE OLD ASSYRIAN COLONIES Alam Karash HITTITE OLD KINGDOM INDO-EUROPEANS Mycena
AEGEAN AND CYPRUS	EARLY BRONZE AGE (Aegean) Upper Galilee Lerna, Tiryns Crete, Cyclades	EARLY BRONZE AGE (Aegean) Development toward palatial periods Mycena	CRETE: MIDDLE BRONZE First palatial complex Knossos, Mallia, Phaistos  GREECE: MIDDLE HELLENIC Shall graves Mycena
	CHALCOLITHIC (Cyprus) Ebla	EARLY BRONZE AGE Cyprus Pala Serra Kanioukasia	CYPRUS: MIDDLE-LATE CYPRIC Urbanization Enkomi

Finalmente, podría invocarse el desafío del nacimiento de Atenas y el Paladio, un argumento importante en el volumen de Bernal sobre la evidencia lingüística. Ilustra bien nuestro modesto punto de un Mediterráneo intercultural. Uno, las cuestiones del nacimiento de Atenas y el Paladio están en la *Bibliotheca* relacionadas con Tritón quien, según Apolodoro, tuvo una hija Palas. Sir James G. Frazer señala, «Apolodoro como de costumbre se limita a la tradición griega» (1922, vol 2: 41). En la tradición, hijo de Poseidón y Anfítrite, el dios marino Tritón.

Tabla 7b

MILLENNIUM BC	1500-1000	1000-500	500-0
COUNTRY ↓ MESOPOTAMIA AND IRAN	KASSITE DYNASTY (1700-1100) Tarakosites (Amorite culture) Sul Kurigalzu MIDDLE ASSYRIAN STATE NINEVEH	NEO ASSYRIAN EMPIRE (900-600) SARGONID DYNASTY Assur, Dur-Sharruken, Karka, Nineveh NEO-BABYLONIAN STATE (600-539) CHALDEAN DYNASTY Babylon	IRON AGE PERSIAN EMPIRE (550-330) ACHAEMENID DYNASTY Ecbatana, Susa, Persepolis Imperial Persia Zoroastrianism War with Macedonia and Alexander the Great
	EGYPT	DYNASTIES 18-21 (1550-1070) NEW KINGDOM Thebes, Eastern Delta Egyptian State in Levant Akasha Period Isis in Amarna Ramesside Era Abydos	DYNASTIES 21-31 (762-332) AND INTERMEDIATE New Kingdom Nubians Thebes
SYRIA-PALESTINE	LATE BRONZE AGE (1500-1200) INTERNATIONAL ERA (Amorite culture) Fertile Crescent Mediterranean trade ports Byblos, Sidon, Tyre, Sidon Aphelates origins Peopled of the sea	IRON AGE (1000-500) Mediterranean trade PHOENICIANS Sidon Tyre SUSAN HITTITES Assur United Monarchy Kingdoms of Israel and Judah Civil Feudalism Babylonian captivity	PERSIAN RULE
	ANATOLIA	LATE BRONZE AGE (1500-1200) HITTITE NEW KINGDOM Agriculture and metallurgy Superior into Syria HATUSILIS Western Anatolia APPAJARA (ACHAEMENID) ATENE	IRON AGE NEO-HITTITE STATES Carchemish UMARTU Tarsus (Tars)
AEGEAN AND CYPRUS	LATE MINOAN NEW PALACE PERIOD Recent settlements abroad Knossos, Phallos, Myra, Zakro, Hierax LATE HELLENIC MYCENAEAN PERIOD continuation Mycenae, Pylos, Tiryns LATE CYPRIOT AGE Commercial centers abroad Enkomi, Kition, Marz Sultan Tarsus, Ayia Triakofia	IRON AGE PERSIAN RULE	

está ligado al área del lago tritonio, y al río Tritón. Heródoto lo presenta como perteneciente a esa región de Libia (4, 178-9). Diodoro Sículo sitúa las amazonas en la misma área (3, 52-59). Según Apolodoro, «Atenas, completamente armada saltó de la parte superior de la cabeza [de Zeus] al río Tritón» (1, 3, 6). Apolonio Rodio la llama la Atenas tritonía (1, 105-9). En cuanto al Paladio, Apolodoro lo relaciona con ejercicios de guerra de las dos niñas, Atenas y Palas, que vivían con Tritón (3, 12, 3). Dos, Heródoto trata de manera crítica ambas ideas. Diferencia una diosa libia de Atenas, y afirma que «los griegos recibieron su escudo y su yelmo de Egipto» (4, 180). En cuanto a Tritón, la confusión, según A.D. Godley, editor de la edición Loeb de Heródoto (vol. 2), «puede surgir del hallazgo que hicieron los argonautas [en Libia] de un río que les recordaba a su río Tritón en Boecia» (4, 180, nota). Parsanias (9, 33, 7) y Strabo (9, 2, 18) confirman tal designación, según el *Lexicon de Liddel Scott*.

En resumen, en la *Bibliotheca*, lo mítico y lo histórico, lo culto y lo popular, están en concordancia. Describen las historias en conflicto de una unidad transcultural profundamente estructurada y sin embargo de cierta forma invisible. Sería una memoria subterránea que los retratos contrapuestos han estado una vez más tratando de atestiguar. De un lado, más conforme con una perspectiva clásica, *Mediterranean Portrait of A Sea* de Ernle Bradford (Harcourt, 1971) y, radicalmente innovadora, la obra de Fernand Braudel, notablemente *Les mémoires de la Méditerranée préhistoire* (Éditions de Fallois, 1998). Del otro lado, ha habido recientes desafíos de intervenciones africanas en egiptología, un Cheik Anta Diop con *Civilization or Barbarism: An Authentic Anthropology* (Lawrence Hill, 1991), y Théophile Obenga con *La Philosophie Africaine de la période pharaonique 2780-339 avant nôtre ère* (L'Harmattan, 1990). Entre las dos tendencias, los volúmenes de Martin Bernal sobre *Black Athena: The Afroasiatic Roots of Classical Civilization*, en estos pasos: (1) *The Fabrication of Ancient Greece 1785-1985* (1987); (2) *The Archaeological and Documentary Evidence* (1991); (3) *The Linguistic Evidence* (2006).

De la *Bibliotheca*:

El cielo fue el primero que reinó sobre el mundo entero. Y habiendo desposado a la Tierra (Γῆ), engendró primero los de las Cien manos [...]

Después de ellos, la Tierra (Γῆ) dio a luz a los Cíclopes [...]

Y nuevamente engendró hijos con la Tierra, es decir, los Titanes como se les llama [...]

Pero de nuevo [...] desposó a su hermana Rea [...]

Hera, y después de ellos Plutón y Poseidón. Furiosa por esto, Rhea reparó a Creta [...] (1,1-7).

Este es el comienzo de la creación que, en su edición de la *Bibliotheca* de Apolodoro, Sir James G. Frazer llama con buena razón, una génesis. Recupera el génesis bíblico. Ambos textos, la Biblia y la *Bibliotheca*, se han calificado como «ficción». Y potentemente, si se entiende la ficción como la designación de cualquier narrativa o historia que, como las matemáticas abstractas o la lógica formal, la ciencia ficción o la teología, no se ajusta a la evidencia factual. De otro lado, ambos pueden leerse desde su contexto histórico. *The Bible as History* de Werner Keller (Hodder y Stoughton, 1956) cuestionó esta noción de ficción llamando la atención a rasgos que podrían calificar de otra manera las historias bíblicas. Eligió hacer énfasis en el «incesante tráfico de mercancías de todo tipo que despachaban las grandes firmas de importación y exportación de Mesopotamia y Egipto por rutas de caravanas o por mar desde el golfo Pérsico hasta Siria y Asia Menor, desde el Nilo hasta Chipre y Creta e incluso hasta el Mar Negro, se refleja en

su correspondencia comercial, que realizaban en tabletas de arcilla o papiro» (1956:28). El punto no es demostrar en detalle la veracidad de las narrativas, sino la coherencia de una información que confirma el hecho de un intenso comercio. La *Bibliotheca* repite otras génesis pasadas del Mediterráneo.

Sobre todas estas narrativas, míticas e históricas, el problema real ha sido de cronología. Debe abordarse aquí reconociendo los efectos de los problemas fundamentales planteados por Peter James en *Centuries of Darkness: A Challenge to the Conventional Chronology of Old World Archaeology* (Rutgers University Press, 1993). La *Bibliotheca* se lee como una versión de antiguas bibliotecas. Se refieren a pasados complejos. La datación rigurosa de sus eventos y ciclos despejaría formas hipotéticas de distribución de mapas culturales. Una simple norma de prudencia obliga a percatarse de la advertencia de Colin Renfrew, el profesor de arqueología de Cambridge, que introduce *Centuries of Darkness*:

Este perturbador libro llama la atención de manera penetrante y original, sobre un crucial periodo de la historia universal, y sobre la naturaleza supremamente inestable de la datación, el completo marco cronológico, sobre el que reposan nuestras actuales interpretaciones. Ese periodo es, en términos muy simples, el tiempo de surgimiento del mundo antiguo —es decir, el mundo clásico de Grecia y Roma antiguas— que siguió al declive de las grandes civilizaciones de la Edad de Bronce en el Mediterráneo y al inicio del «Oscurantismo». Esas civilizaciones —los hititas, los micenos, Egipto en el Nuevo Reino— decayeron o colapsaron. Y después de algunos siglos emergieron los nuevos mundos de la antigua Grecia, de Roma, de los etruscos y así sucesivamente. La revolucionaria sugerencia Se hace la revolucionaria sugerencia [en el libro de Peter James] de que las cronologías existentes para esa crucial fase de la historia humano están erradas por varios siglos, y que, en consecuencia, la historia tendría que reescribirse (1993:XIII).

Y las líneas finales del mismo Peter James exigen al menos dos cosas: impulsar en principio las nuevas hipótesis plausibles; y, por la fuerza de las circunstancias; de otro lado, usar aún las dataciones disponibles para lo que siempre han sido, aproximaciones en las historias de las hojas de ruta mediterráneas y su relación con las civilizaciones a las que servían.

Todas estas pueden verse ahora como producto de una causa común —una fe mal puesta en la inmutabilidad del marco establecido. El Oscurantismo resultante y todas sus ramificaciones en realidad equivalen a un disparate académico monumental, perpetuado por la conveniencia de una escala temporal aparentemente confiable, así como a la total complejidad de los problemas involucrados. Nuestra investigación muestra que estas

controversias han sido en gran medida innecesarias. Con la cronología menor que aquí se propone, muchas simplemente desaparecen, junto con las ilusorias Centurias de Oscuridad (1993:320).

Relacionada con las interacciones culturales, la *Bibliotheca* da fe de lecciones a las que un Paul Veyne ha dedicado dos interrogantes cruciales: *Writing History* (Wesleyan University Press, 1984); y *Did the Greeks Believe in their Myths?* (The University of Chicago Press, 1988). Esencialmente, él está de acuerdo con las posiciones de Michael Grant que, hablando sobre la incompetencia de los historiadores griegos y romanos, insiste en que «hay ciertas razones para estar pesimistas». Pero lo mismo debería aplicarse a nuestra época: «¿podemos confiar en que alguien nos diga, de manera confiable, lo que está pasando?» (1995:126). Al menos existen buenas razones para analizar la modernidad de los historiadores griegos y romanos en nuestra reconstrucción de su pasado. Los textos griegos interpretan líneas de intersección a través de movimientos transculturales activos de ideas, personas y hojas de ruta que corroboran comunicaciones e intercambios transnacionales, y viceversa.

Existe una interdependencia entre la circulación de mercancías y personas y la constitución de colonias. Colonia puede significar una comunidad establecida de inmigrantes que viven en un país que no es el de origen, ni el de sus ancestros. Ἀποικος es el término griego para colono. Designa a alguien que vive lejos de casa, como cuando Heródoto llama colonos a los milesios porque sus ancestros vinieron de Atenas: ὡς οἱ Μιλήσιοι τῶν Ἀθηναίων εἰσι ἄποικοι (5, 97). Ἔθνος, frecuente en el lenguaje de Heródoto, Diodoro y la *Bibliotheca*, tiende a aplicarse a importantes comunidades y puede significar de manera indistinta nación, personas o grupo. De hecho, la palabra usada se aplica también a los animales. Ese no es el caso de su cuasi sinónimo *demos* (δῆμος), usado generalmente para las personas que habitan en la misma área; de ahí, el significado de población, una colonia, un país. En *Indo-European Language and Society* (University of Miami Press, 1973), Émile Benveniste hace una buena indicación al señalar que δῆμος designa a grupos «unidos únicamente por su categoría social y no por algún vínculo de parentesco o adhesión a una comunidad política» (1973:372). El último valor es lo que corresponde a ἔθνος para grupo de inmigrantes. Los colonos pueden incluso estar bien integrados en las estructuras de la región, como los fenicios y los cartagineses y sus descendientes han vivido en la península Ibérica durante siglos. Se consideraría, por ejemplo, la palabra para las comunidades griegas de Cartago, Siracusa, Menfis, Sidón o Tiro en el siglo V a. C. De este modo, una colonia no implica permanencia, tampoco necesariamente posesión en la tierra. En este sentido, colonia puede designar un asentamiento o a sus miembros.

Tabla 9a

B.C.	Crete and Greece	Egypt
3000		
2900		DYNASTIES I-II Menes, founder, unites Upper and Lower Egypt
2800	NEOLITHIC	
2700		OLD KINGDOM
2600	I } EARLY MINOAN II } EARLY HELLADIC	DYNASTY III, Zoser DYNASTY IV, Khufu (Cheops) (pyramids) Chephren, Mycerinus DYNASTY V-VI
2500		
2400		
2300		FIRST INTERLUDE DYNASTIES VII-X
2200		
2100	III }	
2000		MIDDLE KINGDOM DYNASTY XI
1900	I } MIDDLE MINOAN II } MIDDLE HELLADIC	DYNASTY XII { Amenemhet I Sesostris I Sesostris III Amenemhet III
1800		
1700		SECOND INTERLUDE DYNASTIES XIII-XVII, including HYKSOS
1600	III } LATE MINOAN I } LATE HELLADIC I (EARLY MYCENÆAN)	
1500	LATE MINOAN II } LATE MINOAN III } LATE HELLADIC II (MIDDLE MYCENÆAN)	NEW KINGDOM DYNASTY XVIII { Hatshepsut Thotmes III Amenhotep III Amenhotep IV Tutankhamen c. 1555-1335
1400		
1300	LATE HELLADIC III (LATE MYCENÆAN)	DYNASTY XIX, Ramses II c. 1335-1205 DYNASTY XX, Ramses III c. 1200-1090
1200		
1100	GREEK MIGRATIONS c. 1100, Doric Migrations	
1000		THIRD INTERLUDE DYNASTY XXI, c. 1090-945 DYNASTY XXII, c. 945-745 DYNASTY XXIII, c. 745-718 DYNASTY XXIV, c. 718-712
900	GREEK ANTIQUITY c. 800, Homer	
800	GREEK MIDDLE PERIOD (Period of colonization and rise of the city states)	
700	776-traditional date for 1st Olympiad	LATE PERIOD, DYNASTY XXV, 712-670
600	c. 750, Hesiod; c. 621, Draco; c. 594, Solon	
500	PERSIAN WARS 480, Battles of Thermopylae, Salamis	ASSYRIAN RULE DYNASTY XXVI, 663-525
400	GREAT AGE OF ATHENS, 480-431	
300	DISINTEGRATION OF CITY STATES 431-404, Peloponnesian War	PERSIAN RULE
200	HELLENISTIC AGE 336-323, Alexander the Great	HELLENISTIC AGE 332, Alexander conquers Egypt
100		

All dates are B.C.

Tabla 9b

Mesopotamia (Sumeria, Babylonia, Assyria)		B.C.
JEREMY NASH (PRE-DYNASTIC)		3000
EARLY DYNASTIC DYNASTIES OF KISH, URGU, UR c. 2500, Entenna after 2500, Urukagina c. 2300, Lugal Zagesi		2700
DYNASTY OF AKKAD, c. 2300-2300 -- Sargon I, c. 2300-2300		2500
DYNASTY OF GUTTUM Gudea, after 2300	ASSYRIA * c. 2225, Zikiria of Assur -- oldest known inscription of an Assyrian prince	2300
SOVEREIGNTY OF UR THIRD DYNASTY OF UR -- UR-NANSHE Shulgi	c. 2050, Hu-Shuma of Assur	2100
DYNASTY I OF BABYLON c. 1800, Hammurabi	c. 1800, Samsi-Adad I	2000
KASSITE DYNASTY Ulamburiash c. 1400, Kuzi-Qasim III	* Independent historical events now begin to appear farther to the north, in Assyria, so that, from now on, the table is divided into separate Babylonian and Assyrian columns.	1700
	EARLY ASSYRIAN EMPIRE c. 1400-900 c. 1380-1240, Ashur-uballit I c. 1310-1281, Adad-nirari I c. 1250-1261, Sulummaner I c. 1115-1000, Tiglath-Pileser I	1500
SECOND DYNASTY OF UR, c. 1170-1030 Nebuchadnezzar I, c. 1145-1123		1400
SECOND DYNASTY OF THE SEA COAST; DYNASTY OF BASSI; ELAMITE DYNASTY		1300
ASSYRIAN/ELAMITE/CHALDEAN/ROLE, 900-625 726-727, Tiglath-Pileser III 769-765, Sargon II 704-703 & 695-691, Sennacherib 689-688, Esarhaddon 647-626, Ashurbanipal (Kandalanu)	LATE ASSYRIAN EMPIRE (GREAT AGE) 885-859, Assurnirpal II 745-727, Tiglath-Pileser III 721-705, Sargon II; 704-681, Sennacherib 680-669, Esarhaddon 668-626, Ashurbanipal	1100
CHALDEAN DYNASTY -- 625-605, Nabopolassar; 604-562, Nebuchadnezzar II		1000
NABONASSAR, LAST BABYLONIAN KING, 555-539		900
PERSIAN RULE 550-330	PERSIAN EMPIRE 550-529, Cyrus; 529-522, Cambyses 521-485, Darius I; 485-404, Xerxes 404-401, Darius II 330-330, Darius III	800
HELLENISTIC AGE SELEUCID EMPIRE	HELLENISTIC AGE 330, Persopolis falls to Alexander SELEUCID EMPIRE	700
		600
		500
		400
		300
		200
		100

All dates are B.C.

Hay un enfoque romano cómico a la idea de *colonia* en *De Lingua Latina* de Varro (5, 143). La institución de colonias se describe desde características definidas: «erant circumducta aratro ab orbe et urvo urb<e>s; et ideo coloniae nostrae omnes in litteris antiquae scribuntur urbes». Tiene un mérito, el de hacer énfasis en la idea de la estabilidad espacial por un grupo humano más o menos homogéneo. Se encuentra bien especificado este significado en el *Lexicon* de Freund del siglo XIX:

colonia dicta est a colendo: est autem pars civium aut sociorum, missa ubi rempublicam habeant ex consensu suae civitatis aut publico ejus populi unde profecti sunt consilio, Hae autem coloniae sunt, quae ex consensu publico, non ex secessione sunt conditae, Serv. ad Verg. A. 1.

El recientemente publicado volumen de *Greek and Roman Colonization* (The Classical Press of Wales, 2006), editado por Guy Bradley y John-Paul Wilson, revisite el uso de la noción de colonia en doble sentido, una crítica a «la influencia de la antigua historiografía», y la confiabilidad de la evidencia arqueológica. Ligada a los estudios postcoloniales contemporáneos, la problematización acentúa dos entradas complementarias al tratar la diversidad de las antiguas colonias, desde todo el sistema de las prácticas griegas y romanas, y desde la singularidad de sus partes. Sin duda, las perspectivas de hoy en día, que reevalúan las colonizaciones grecorromanas, con sus presupuestos éticos sobre los rasgos alienantes inherentes a cualquier colonización, tienen que confrontar el desafío, de hecho la inevitabilidad de la «explicación», un «modelo de leyes cobertoras», para referirse a *Laws and Explanation in History* de William Dray (Oxford, 1957). En la práctica de los estudios postcoloniales, y a fortiori en lo que ellos podrían atacar, o por la validez ética de una «explicación por la razón», no se puede eludir el llamado a la austeridad de la intervención de Carl G. Hempel en “reasons and covering laws”, una reflexión a propósito de la hipótesis de Dray, un capítulo en *The Philosophy of History* (Oxford, 1974), editado por Patrick Gardiner:

Adoptar la concepción general [...] de la explicación por razones de ningún modo niega que, como Dray lo subraya correctamente, el historiador aduciendo razones motivadoras en la explicación de una acción normalmente busca mostrar que la acción ‘tiene sentido’ al considerarse a la luz de los propósitos y las creencias que presumiblemente la impulsaron; tampoco busca negar que percibir que una acción como esta tiene sentido pueda ser fuente de gran satisfacción intelectual. Lo que he tratado de defender es más bien que —aparte de la condición problemática del concepto requerido de la idoneidad —la presentación de

una acción como apropiada a una situación dada, como dotada de sentido, no puede, por razones puramente lógicas, servir para explicar porqué de hecho se tomo la acción (1974:105).

Es posible problematizar las narrativas míticas invocando la historia. Un análisis comparativo de los mapas, a través de sucesivas tablas sincrónicas de la cuenca del Mediterráneo, permite una percepción más o menos aproximada de la capacidad de *Graeca interpretatio* en su dinámica colonial y transcultural entre el 2500 a. C. y el 200 d. C. de nuestra era. Como ya se señaló, los estándares de las fechas no son un problema que deba abordarse aquí. Las fechas han sido extraídas de fuentes cualificadas. No pretenden poner a prueba una teoría, sino acompañar una interpretación distante de cuestiones de validez epistémica. En otras palabras, a diferencia de las prescripciones teóricas que rigen los argumentos de Martin Bernal para *Black Athena* y sus inferencias, esta lectura, una meditación, considera el método normativo y los principios de Bernal una alternativa acertada, pero elige una estrategia más intuitiva y rentable. En lugar de las técnicas inferenciales formales, la opción aprovecha enunciados que pueden deducirse de lecciones inferenciales de las tradiciones así como de hipótesis inferenciales dirigidas a la verificación, como la de Cheik Anta Diop y la de Martin Bernal. El eje cronológico comprende *ad montem*, la época de las bibliotecas y las pirámides de Egipto, el imperio semita en Mesopotamia, los asentamientos organizados en Creta. *Ad vallem*, Marco Aurelio es emperador, a la altura del Neoplatonismo y la Helenización de la cuenca y el Oriente Próximo.

La *Graeca interpretatio*, y la *Interpretatio Romana*, en acuerdo dentro de la autoridad de la *Bibliotheca*, explican y coinciden con la historicidad de una obediencia particular a las historias mediterráneas. Un comentario culturalmente autorreferencia de Diodoro de Sicilia al comienzo de la Biblioteca histórica (1, 24, 5) ilustra una manera precaria de estructuración del conocimiento. «El relato de los egipcios coincide igualmente con la tradición transmitida por los griegos dese muy antiguo». Unilateral, como el método de Heródoto que lo inspiró, y la *Bibliotheca* que imita la tradición, la historia del mundo de Diodoro instruye a la humanidad dentro de Grecia.

#### 4. MAPAS<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Todos los mapas se han reproducido de Colin McEvedy, *The New Penguin Atlas of the Ancient World*, Penguin, 2002. Los números de las páginas se citan después de cada imagen.



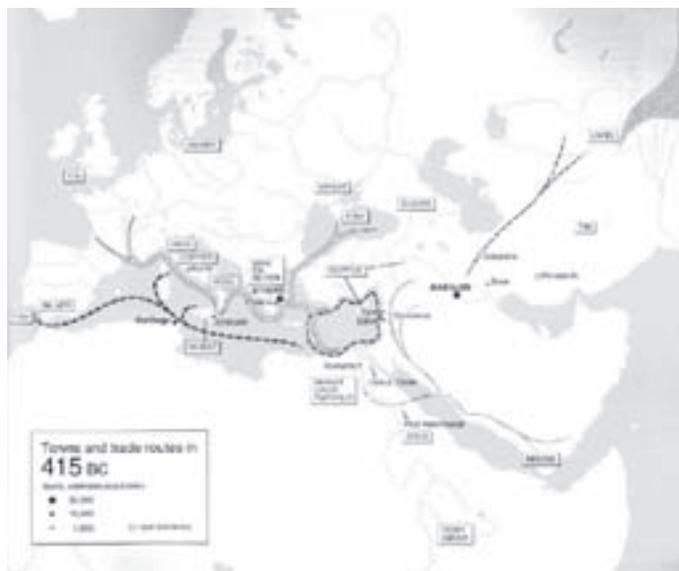
(2002:23)



(2002:35)



(2002:57)



(2002:71)

## 5. ANANKE

A modo de acentuar la noción de los encuentros, permítanme presentar las principales fuentes secundarias para los griegos, unas cuantas referencias auxiliares, y luego insistir en unas cuantas precauciones metodológicas.

Además de los textos originales editados en la Biblioteca Loeb, debe mencionarse algunas importantes colecciones clásicas. Las más usadas incluyen, *Doxographi Graeci* de H. Diels (1929), *Fragmenta Historicorum Graecorum* de K. Müller (1841-1869), el que aún sorprende por alertar sobre problemas poco comunes, *Thesaurus Graecae Linguae* (1954) de H. Estienne; la igualmente excelente *Scriptores Poeticae Historiae Graeci* de A. Westermann (1843). Y la siempre gratificante consulta de A. Forcellini, *Totius Latinitatis Lexicon* (1940); y la *Reäl Encyclopädie der Klassischen Altertumswissenschaft* de Pauly-Wissoua-Kroll (1837). Consultadas también habitualmente están las siguientes fuentes: Colin McEvedy, *The New Penguin Atlas of Ancient History* (Penguin, 2002), la edición revisada de Geoffrey Barraclough del *The Times Atlas of World History* (Hammond, 1984), y *The Timetables of History* de Bernard Grun, una nueva edición actualizada basada en *Kulturfabrplan* de Werner Steins (Simon & Schuster, 1979).

A propósito de mapas y transculturas, en términos de método, parece imperativo reconocer los límites de una heurística intuitiva como la nuestra, así como las de sus suposiciones epistémicas, dando coherencia a tareas inferenciales, en al menos algunas precauciones a propósito de características muy claras y objetivas, económicas por ejemplo. En primer lugar, un planteamiento crítico de la discordancia entre la cronología tradicional y las temporizaciones de Martin Bernal, acentuando las semejanzas en correlaciones aproximadas, como una prueba contra algunas hipótesis existentes. En segundo lugar, tal evaluación debe tener en cuenta la validez en la proximidad de la tabla 9 en relación con la precaución anterior. En efecto, esta tabla representa una red cronológica cuestionada en *Centuries of Darkness* de Peter James. Esta red tiene la categoría de conocimiento común. Codificada en *Götter, Gräber und Gelehrte* de C.W. Ceram (Rowohlt Verlag GmbH, Hamburg-Stuttgart, 1949), es una reproducción exacta de una tabla que puede hallarse en la traducción al inglés del libro de Ceram, *Gods, Graves and Scholars* (Alfred A. Knopf, 1951). Es un brillante libro de un arqueólogo lego, ahora un verdadero κοινός ἄγαθόν, es decir, un bien público común, el canon estándar de una cronología basada en la arqueología, y aun así, publicada el 12 de noviembre de 1951, hacia finales de febrero de 1952, el libro ya tenía seis reimpressiones. Sin duda, parte de un conocimiento colectivo, debe compararse la economía de su cronología con la de un modelo rival, la tabla 7 de *The History and Culture of Ancient Western Asia and Egypt* (Wadsworth, 1988) de A. Bernard Knapp, del departamento de antropología en la Universidad de Sydney.

La tercera precaución consiste en el cuestionamiento a la pertinencia de esta muy intuitiva estrategia. Su atención a los dos anteriores puede configurar una lectura sintomática de las interacciones culturales, esa sería una cosa; otra, sería someterla a requerimientos inferenciales normativos en términos de descripción de hechos, explicación y comprobaciones de teorías.

La *Bibliotheca* de Apolodoro refleja y desvía líneas de narrativas que la explican. Sus interacciones con la historia de Heródoto, o con la *Bibliothekê Historikê* de Diodoro Sículo, constituyen una gramática del cómo, en obediencia a la *Graeca interpretatio*, afirman una otredad que les atañe.

«Había una vez...», escribe Jean-Pierre Vernant, fue el título en el que pensó para su *The Universe, Gods and Men* (Harper-Collins, 2001). Él cree, en la forma griega y en el sentido griego, en el mito y la mitología, «las leyendas helénicas deben compararse con las historias tradicionales de otros pueblos de muy diversas culturas y periodos, sean en la antigua China, en India, en el Medio Oriente, en la América precolombina, o en África» (2001:ix). No obstante, pura ficción, añade, el mito se distingue de la historia, «diseñada como los recuentos precisos de eventos suficientemente recientes para ser confirmados por testigos fidedignos». La diferenciación permite una oposición entre mitógrafos e historiadores, entre Apolonio de Rodas (nacido aprox. 485 a. C.) y Tucídides (aprox. 460), que se trasciende en dos formas al menos. De un lado, los poetas (Homero) y los autores de tragedias (Esquilo, Eurípides, Sófocles) son fuentes para los historiadores; y, del otro, los historiadores y filósofos contribuyen a los mitos históricos.

Este es el origen de la idea de una génesis. En medio de la *Bibliotheca* de Apolodoro o la *Argonautica* de Apolonio de Rodas. Sus historias son la materia prima de los mapas mediterráneos surgidos en la circulación de dioses y humanos, textos y comercio.

«Ahora los egipcios tienen un relato así: cuando en el comienzo surgió el universo [...]», y Diodoro sigue con la génesis egipcia en el primer libro (1, 10). Así en el comienzo, dos dioses eternos, la luna y el sol, Isis y Osiris. Diodoro está traduciendo un código, como lo dice a propósito del nombre de otros dioses después de aludir a que Homero habría hecho algo así:

Y además de estos existen otros dioses, dicen, que fueron terrestres, habiendo sido alguna vez mortales, pero que, en razón de su sagacidad y de los buenos servicios que prestaron a todos los hombres, alcanzaron la inmortalidad, siendo algunos de ellos incluso reyes de Egipto. Sus nombres, al traducirse, en algunos casos son los mismos de los dioses celestiales, mientras que otros tienen una denominación distinta (1, 10).

Varias referencias se someten a esta *Graeca interpretatio*. Dioniso corresponde a Osiris, a la estrella Sirio; Isis, a Démeter; y, de manera notable, Zeus traduce el concepto de la fuente de la vida (1, 12, 2):

Τούτων δ' ἕκαστον θεὸν νομίσαι καὶ προσηγορίαν ἰδίαν ἐνάστω θεῖναι κατὰ τὸ οἰκεῖον τοῦς πρώτους διαλέκτω χρησαμένους διηρθρωμένων τῶν κατ' Αἴγυπτον ἀυθρώπων. τὸ μὲν οὖν πνεῦμα Δία προσαγορεύσαι μεθερμηνευομένης τῆς λέξεως, ὃν αἴτιον ὄντα τοῦ ψυχικοῦ τοῖς ζώοις ἐνόμισαν ὑπάρχειν πάντων οἷονεῖ τινα πατέρα. συμφωνεῖν δὲ τούτοις φασὶ καὶ τὸν ἐπιφανέστατον τῶν παρ' Ἑλλησι ποιητῶν ἐπὶ τοῦ θεοῦ τούτου λέγοντα πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε.

A cada una de estas partes las consideran un dios y a cada uno de ellos los primeros hombres de Egipto que usaron la expresión hablada les dieron un nombre distinto apropiado a su naturaleza. Ahora el espíritu que nombraron, cuando traducimos su expresión, Zeus, y dado que fue la fuente del espíritu de la vida en los animales ellos lo consideraron en un sentido padre de todas las cosas. y dicen que el más renombrado de los poetas griegos también está de acuerdo con esto cuando habla de este dios como el padre de los hombres y de los dioses.

La *Bibliotheca* traduce también, pero en cierto modo. Eso es manifiesto. Por ejemplo, «Démeter, a quien los egipcios llamaron Isis, e Ío son llamadas de igual manera por el nombre de Isis» (2, 1, 3). También da cuenta del nacimiento de Zeus en Creta y de genealogías de las divinidades coinciden en una geografía mítica del Mediterráneo (1, 1, 5-6):

καὶ πρώτην μὲν γεννηθῆσαν Ἑστίαν κατέπειν, εἶτα Δήμητρον καὶ Ἥραν, μεθ' αὖς Πλούτωνα καὶ Ποσειδῶνα. ὄργισθεῖσα δὲ ἐπὶ τούτοις Ἑρά παραγίνεται μὲν εἰς Κρήτην, ὀπηνίκα τὸν Δία ἐγκυμονοῦσα ἐτύγχανε, γεννᾷ δὲ ἐν ἄντρον τῆς Δίκτης Δία.

A su primogénita Hestia engulló, luego a Démeter y a Hera, y después de ellas a Plutón y a Poseidón. Enfurecida por esto, Rea se dirigió a Creta, cuando estaba a punto de dar a luz a Zeus, y lo alumbró en una cueva del monte Dicte. Lo confió a los Curetes y a las ninfas Adrastia y Ida, hijas de Meliseo, para que lo amamantaran.

De hecho, la universalidad mediterránea de Zeus está bien afirmada. La *Argonautica* es ejemplar en este punto.

Para el matrimonio de las hijas de Egiptus y Dánao, la lista de nombres femeninos incluye ninfas y humanas. Las madres de las hijas de Dánao vienen de todo el mar y entre ellas está la esposa etíope de Dánao (2, 1, 5). Perseo fue a Etiopía, y por el amor de Andrómeda, hija de Cefeo, después de haber asesinado a la Gorgona, enfrentó un monstruo marino y regresó a Argos (2, 4, 2-3).

Del *Epítome* de Apolodoro 7, 1:

Ὁ δὲ Ὀδυσσεύς, ὡς μὲν ἔνιοι λέγουσιν, ἐπλανᾶτο κατὰ Λιβύην, ὡς δὲ ἔνιοι κατὰ Σικελίαν, ὡς δὲ ἄλλοι κατὰ τὸν Ὠκεανὸν ἢ κατὰ τὸ Τυρρηρικὸν πέλαγος·

Ulises, como lo dicen algunos, vagó por Libia, o, como algunos dice, por Sicilia, o, como otros dice, por el océano o por el mar Tirreno.

Y de la *Argonautica* de Apolonio de Rodas 4, 1773-81:

Τρίτωνος γένος εἰμί, τεῶν τροφός, ὃ φίλε, παιδων, οὐ κούρη· Τρίτων γὰρ ἐμοὶ Λιβύη τε τοκῆρες· [...] ὦ πέπον, ἦ μέγα δὴ σε καὶ ἀγλαὸν ἔμμορε κῦδος· βῶλακα γὰρ τεύξουσι θεοὶ πόντονδε βαλόντι νῆσον, ἴν' ὀπλοῦτεροι παίδων σέθεν ἐννᾶσσονται παῖδες· ἐπεὶ Τρίτων ξεινήιον ἐγγυάλιζεν τήνδε τοι ἠπίροιο Λιβυστίδος· οὐ νύ τις ἄλλος ἀθανάτων, ἢ κείνος, ὃ μιν πόρεν ἀντιβολήσας.

Hija de Tritón soy, estimado amigo, y nodriza de tus hijos, no doncella; Tritón y Libia son mis padres. [...] una profecía de Hécate y elevó la voz y dijo: «Amigo mío, grande y glorioso renombre ha caído sobre vuestra suerte. Pues de este terrón de tierra cuando lo hayáis fundido en el mar, los dioses harán una isla, donde los hijos de vuestros hijos morarán; pues Tritón les dio esto a ellos como presente a un extranjero de la tierra de Libia. Ningún otro de los inmortales aparte de él dio esto cuando os conoció».

Aquí hay líneas que se entrecruzan. El cuadro de un Menelao errante expone una geografía. Menelao, desde el corazón de Ática alcanza Creta, luego es conducido a Libia, Fenicia, Chipre, Egipto. En la corte de Proteo, conoce a la verdadera Helena. De viaje durante ocho años, se detiene en Micenas. Y Ulises asume el mismo espacio: Libia, Sicilia y el Mar Tirreno; y, mirando al sur, llega de nuevo a la costa sur del mar en la tierra de los lotófagos, y así sucesivamente. En el mismo relato, la narrativa homérica coincide con la pena de Medea, se centra en Creta, el reconocimiento de la Atenas minoica y el vínculo de los héroes con el mar de los héroes.

Tres entradas se imponen al organizar el mapa del mar: Creta, Micenas, Libia. Tres avenidas en las que las aventuras de dioses y héroes trazan caminos que los historiadores comentan. Puede reformularse desde la ida de Egeo a Creta y su encuentro con Ariadna, hija de Minos. Los periodos tradicionales son (a) el minoico, 2900 — 1150 a. C.; (b) el miceno (con el saqueo de Troya como acontecimiento central), 1600 — 1150 a. C.; (c) el oscurantismo alrededor de 1200 y la ruina de los complejos micenos en Grecia, 1100 — 750 a. C., con el periodo de Homero y Hesíodo entre 725 — 700 a. C. En la red de Bernal, (a) la temprana Era de Bronce, 3300 — 2000 a. C.; (b) el Periodo Palacial Antiguo en Creta y el Imperio Medio Egipcio, 2100 — 1730; (c) egipcio, levantino, el egeo, 1550 — 1250 a. C.

Tres ejes de los textos son explícitos. Primero, las aventuras de los dioses y los héroes hablan de un conocimiento geográfico. Explican viajes e intercambios, principalmente de productos agrícolas, hierro y oro. Segundo, las historias tratan de la navegación costera de exploradores Hércules y Menelao. La *Bibliotheca*, más integral que la *Argonautica*, refleja a Heródoto. Tercero, los relatos comentan sobre los movimientos de divinidades y poblaciones. Se deben principalmente a las invasiones y las guerras, pero también a las oportunidades de adquirir tierras. Si es difícil diferenciar entre lo humano y lo divino, los dos órdenes interactúan.

En cualquier caso, los modernos observan que entre aproximadamente 2500 a. C. y 1275 a. C., hubo una afluencia de arios, amorreos (son semitas como los mesopotamos invadidos). Les sigue Hyksos alrededor del 1700 a. C. Los conquistadores se someten a las culturas recién descubiertas. Al Oriente, Creta está entrando al periodo superior de la cultura minoica. La erupción de la isla Santorini (Thera) permitió formas de evaluar los niveles arqueológicos sincrónicos del Mediterráneo.

Más que cualquier otra cosa, las rutas comerciales han estado determinando una coherencia geográfica garantizando durante siglos la circulación de personas y mercancías. Desde Menfis en Egipto, hacia Occidente, ejes cruzados conectan a Buto, Knossos en Creta, a Micenas; y hacia el Este, a través de Palestina hasta Alasiya (Chipre), y el puerto marino de Ugarit. Los mapas comerciales asirios trazan la misma área, hacia el norte hasta Sinope en el mar Negro; hacia Occidente, desde Hattusa, o desde Kanesh, hasta Troya en el mar Egeo. Desde importantes ciudades, Elam, Babilonia, etc., y puestos comerciales alrededor del golfo Pérsico y el golfo de Omán, las arterias conectan a Persia y la meseta iraní con el mar Negro.

¿Por qué los minoicos, que no eran griegos, debían escribir en un idioma que no era el suyo? Vieja pregunta de especialistas. En su *History of Ancient Western Asia and Egypt*, A. Bernard Knapp hace una pregunta similar sobre Siria-Palestina, Anatolia, y el Egeo, sobre las fuentes Hurránicas sources y los paralelos griegos. ¿Cómo explicar las detalladas semejanzas estructurales entre la épica Kumarbi y la *Theogony* de Hesíodo? En el tercer volumen de *Black Athena*, Martin Bernal plantea la misma pregunta sobre la importancia de los términos egipcios en griego e insiste en los conglomerados semánticos egipto-semitas. En un enfoque comparativo, reconoció una mayor pertinencia de los rasgos morfológicos (en particular cuando se confirman como excepciones estructurales en cada sistema lingüístico) sobre los cognados léxicos, en aspectos técnicos relacionados con la etimología, las interpretaciones divergentes entre Bernal, y las obras *Indo-European Language and Society* de Émile Benveniste (1973) y *Dictionnaire étymologique de la langue grecque* de Pierre Chantraine (Klincksieck, 2000), confirman la «evidencia de contactos e intercambios sustanciales entre Egipto, el Levante y Creta durante el Tercero y el Segundo Milenio a.C.», para citar a Bernal (2006, vol 3:122). Ellos provocan disputas en lo que se refiere a las inferencias cronológicas.

Lo que hayan adquirido los griegos de los extranjeros, al final lo han convertido en algo más puro, dice el Platón de *Epinomis* (981d). Está, primero, la geografía documentada de las actividades del Egeo entre 3000 y 1500 a. C., cuyas fronteras conectan la costa oeste de Anatolia con el monte Olimpo al norte, y extendiéndose al oeste, incluye a Leucas e Ítaca, y va hacia el sur a Creta, a la que rodea, y continúa hasta Rodas y Litos, y finalmente, llega a la región sur de Anatolia. Las costumbres del Peloponeso y Creta, con sus rasgos distintivos, el fundamento de un legado.

Martin Bernal se refiere a Apolodoro (3, 14, 7) sobre la fundación de los misterios de Eleusis, y conectándolo con el periodo de Erecteo alrededor del 1409/8 a.C., hace énfasis en una identificación entre Démeter e Isis, Dioniso y Osiris. El pasaje invocado (3, 14, 7) es confuso. Apolodoro, en efeco, relaciona el caso del rey Pandión en «cuyo tiempo Démeter y Dioniso vinieron a Ática». Sir James G. Frazer observa que Pausanias (1, 5, 3) distingue dos reyes con el mismo nombre, algo que también se afirma en Apolodoro (3, 15, 5).

Hay, segundo, los mapas sucesivos de Asia occidental y Egipto. Desde los tiempos prehistóricos, se han estado superponiendo uno sobre otro. Sus esbozos, hasta el periodo helenístico, han estado, de manera permanente y marcada, determinados por una línea que enlaza a Nubia en el sur con Habuba y Halaf en el Arco Fértil. Algunos de sus indicadores incluyeron casi con certeza a Axum y Meroe, al sur de Napata; Elefantina, Abidos y Gizeh a lo largo del río Nilo; Jericó, Biblos y Ugarit en Siria-Palestina, y los montes Taurus en la parte sur de la meseta Anatolia.

El periodo del rey Gilgamesh de Uruk fue también de logros de las Dinastías del Antiguo Imperio (de tercero al sexto) en Egipto, el imperio Acadio y las importantes culturas de Asiria y Mesopotamia. Además de la escritura (jeroglíficos egipcios, glifos proto sumerios y cuneiformes, proto elamita y elamita lineal, y los glifos del valle del Indo), en la ciencia y la tecnología, se reconoce el sistema numérico de Sumer, las observaciones astronómicas en Babilonia, y en India. En Egipto, las ciencias conforman la Pirámide de Keops y el calendario de 365 días. El tráfico económico contribuye a la unión de la cuenca con el mar Rojo. La fundación de Tiro y Sidón por los fenicios, junto con la importación de oro de los egipcios desde Nubia en el este de África; y en Asia, las técnicas de fundición y obras en plata, cobre y lapislázuli, determina ambas geografías de intercambios y políticas de invasiones y guerras.

Los fenicios han ido suplantando progresivamente a los egipcios en la superioridad marítima. Su continuo flujo de intercambios con el delta del Nilo hace parte de un comercio que incluye a Palestina y Filistia. Las rutas marítimas conectan a Tiro y Sidón con Ugarit y más al norte con Cilicia, y al oeste con el Egeo, la costa mediterránea norafricana.

En otras palabras, alrededor de 1275, existen intensos circuitos entre el imperio egipcio (dinastía 19), la isla de Knossos, y Grecia, Micenas y Tebas. Hacia el Oriente Cercano, los reinos de Asiria, Babilonia y, al sur del monte Nebo, los Israelitas. Desde las tierras altas etíopes, los reinos de Axum y Meroë, la ruta del oro y el marfil va hacia el norte para la época de la dinastía 20, alrededor del 1180 a. C. Hacia el oeste, no hay una frontera real entre Egipto y Libia. Pese a la variedad de sus naciones culturales, el Oriente Cercano constituye un bloque de conjuntos en intercomunicación. Algunas de las rutas más populares se conocen por un nombre étnico calificativo: ruta de los arameos y los caldeos, los cimerios, los medos y los frigios, etc. Facilitadas por los caminos, las migraciones no pueden separarse de una variedad de factores, incluyendo guerras e invasiones más o menos permanentes, expansiones territoriales y catástrofes económicas. De importantes movimientos, deberían señalarse el continuo avance de los fenicios en el Mediterráneo occidental, la ocupación del Peloponeso por parte de los dorios y, como efecto, la migración de los jonios al Asia Menor. Otros importantes movimientos de población tienen que ver con la salida de los israelitas del delta del Nilo, y la expansión egipcia a Asia.

Entre el mito y la historia, la versión que hace Apolodoro de la saga de los argonautas con Medea es un buen punto. Duplica fielmente la *Argonautica* de Apolonio de Rodas hasta el momento en que Aletes comienza a perseguir la nave (1, 9, 23). La divergencia es de interés, en cuanto permite una comparación de dos líneas geográficas intercomunicadas. De la *Bibliotheca* (1, 9, 24-25), interponiendo las referencias de sir James G. Frazer a la *Argonautica*, se tiene las naciones de Erídano, Ausonia, Liguria y celta, el mar de Cerdeña, la Etruria, Eea y la ceremonia de purificación (*Argonautica*, 4, 659-717 describe el ritual que incluye un lechón), Caribdis y Escila y el Estrecho de Cinadea (las islas Eolias y sus volcanes), la isla Trinacia, las islas Cócira de los Feacios (variación sobre el rey del sol, *Argon* 4, 964-979). Luego se mencionan las montañas de Ceronia, Iliria, colonia de Apsirtides, asentamiento de cólquidos entre los feacios, la isla que llaman Anafe (*anaphaneni*, verse en la lejanía) y un sacrificio (incluyendo una costumbre libia, chanza de mujeres ante el sacrificio, también en Diodoro: 4, 56, 6), Creta y el retorno. En cualquier caso, la *Argonautica* confirma la universalidad de Zeus; y a él pertenecen por igual suplicantes y foráneos (2, 1131-33).

El eólido Friso había consagrado un altar a Zeus, Δία Φυζίω, auxiliador del fugitivo (4, 119). Después de una angustiada noche de lluvia en un barco cólquido, los hijos de Friso se salvan de la tempestad y oran a Zeus, «dios de los extranjeros y suplicantes». Como si fuera imperativo, hablando de Argos el orante, el autor, añade (2, 1131-3), Διὸς δ' ἄμφω ἰκέται τε καὶ ξεῖνοι· ὁ δὲ που καὶ ἐπόψιος ἄμμι τέτυκται (a Zeus pertenecen suplicantes y extranjeros; y su ojo, a mi parecer, nos mira incluso a nosotros). Aún más ecuménico es el siguiente pasaje que trae

temáticas de todo el mar Mediterráneo (2, 500-27). Una historia de Cirene, Apolo llevando una mujer de Haemonia a Libia, Febo y su hijo Aristeo, Sirio sobre las islas minoicas, Ceos y los parrasianos, y llega a los sacrificios hechos a «esa estrella Sirio, y a Zeus hijo de Cronos», la mitología asume una geografía y viceversa. Y Zeus es en cualquier caso calificado como el Señor de la hospitalidad (2, 378).

Entre aproximadamente el 980 y el 360 a. C., la cuenca mediterránea exhibe patrones de una notable coherencia interna. Por el lado de la integración, los signos incluirían al menos los siguientes. Posiblemente en el 800 a. C., los fenicios mediante el comercio han estado reuniendo pueblos y culturas. Su ruta tiria rodea en círculo los imperios y reinos del cercano Oriente (asirio, frigio, escita, etc.), se vuelve al sur, después de ir hacia el este, llega al mar arábigo y se vuelve marítimo. Sube, por el mar Rojo, luego a través del Mediterráneo y llega al Atlántico. Alrededor del 775 a. C., sugiere McEvedy, sería también la última fecha probable para la fundación de Cartago, tradicionalmente dado como 814.

En Grecia, el conflicto entre Esparta y Tebas, la Guerra del Peloponeso representan uno de los mejores ejemplos de la violencia original entre *muthos* y *logos* que *Bibliotheca* de Apolodoro recita en tareas de conflictos que consolida un mundo de fronteras que se entrecruzan. Un importante fenómeno unificador los sella en lo que Karl Jaspers llamó una era axial, entre los siglos V y I, la expansión de las religiones universales. La diáspora judía amplía la geografía física del judaísmo. Más adelante, la cristiandad y el islam se extienden siguiendo casi las mismas rutas.

En resumen, desde más o menos el 1300 a. C., Grecia se pone en la interconexión de Eurasia y Eurásica. Tres mapas aprehenden el persistente imaginario de la *Bibliotheca*.

Finalmente, hacia el 1000, el comercio del hierro había estado uniendo el Mediterráneo con África occidental, desde Cartago y Útica hasta el área de Djenné. Un eje cuasiparalelo también conectaba la misma área con las montañas Atlas y con el puerto de Mogador. Transversalmente, desde el 3000 a. C., otra ruta comercial ha estado uniendo las regiones de Nubia a los mismos confines costeros mediterráneos, atravesando todo el desierto del Sahara por el camino de los macizos del Hoggar y del Tibesti.

Hay una forma de llevar ahora algunas de las implicaciones de una visión afroasiática sobre las culturas del Mediterráneo en su relación con las representaciones de Libia, la madre de Egipto. De hecho, ellas solo pueden deconstruir la *Graeca interpretatio* del oikoumene. Se concedería que el adjetivo «afro asiático» usado por Martin Bernal, en una primera aproximación, simplemente significa una forma de privilegiar una entrada a la historia del Mediterráneo. Y, por la idea de génesis afirmada con la noción de las raíces, en el sentido de surgimiento de algo, lo que lleva apela también a la autoridad de la *Graeca interpretatio* de cara a sus otros, su auto-aprehensión y su crítica externa. En suma, el trabajo inferencial de

las hipótesis en los pasados real e imaginario de las bibliotecas interculturales y los datos empíricos que han estado acumulando. El énfasis en esta lectura ha sido la visibilidad de la *Bibliotheca* griega. Sin duda, tal autoridad se confirma a sí misma. Sus órdenes podrían también convertirse en los de otros, correspondiendo literalmente al significado latino de la palabra: el otro de una pluralidad, uno de muchos.

Las diferencias clasifican y, por sus procedimientos, se transforman en conjeturas, es decir, enunciados sobre cómo habitan ellos su propio origen. Sus presuposiciones pueden formularse paso a paso en su razón y su necesidad, la de un binarismo fundamental, y en la tensión de la necesidad frente a la contingencia.

«Ni siquiera un Dios puede hacer frente a la necesidad», dice Platón en *Las leyes* (741a, 818b). El junguiano James Hillman introdujo una contribución sobre *Ananke* y *Athena* en *Facing the Gods* (Spring Publications Inc., 1980), con esta referencia a Platón, como una forma de entender el término «patologizar» con la importancia de una necesidad, en las trayectorias individual y colectiva. El punto Lo que debe señalarse, observa, es que «la patologización» es el procedimiento fundamental de cualquier narrativa; a fortiori, podría pensarse, cuando supone el *muthos* y el *logos*, en la medida en que su ejercicio asigna a sí mismo una vida cotidiana, del presente al pasado. La economía humana de la *Bibliotheca* refleja el (des-)orden del universo de los dioses:

Las figuras del mito—querellas, engaños, obsesión sexual, venganza, vulnerabilidad, asesinato, destrozos— muestra que los dioses no son solo perfecciones, de modo que todas las anormalidades pueden caer únicamente sobre los humanos. Los mitemas en los aparecen que los Dioses están repletos de comportamientos que, desde el punto de vista secular, deben clasificarse bajo la patología criminal, la monstruosidad moral, o los trastornos de personalidad.

Cuando pensamos mitológicamente sobre la patologización, podríamos decir, como lo han hecho algunos, que el «mundo de los Dioses» es antropomórfico, una proyección imitativa nuestra, incluyendo nuestras patologías. Pero podría empezarse también desde el otro extremo, el *mundis imaginalis* de los arquetipos (o Dioses), y decir que nuestro «mundo secular» es al mismo tiempo mítico, una proyección imitativa del suyo, incluyendo sus patologías. Lo que los Dioses muestran en un reino imaginal del mito se refleja en nuestra imaginación como fantasía. Nuestras fantasías reflejan las suyas, nuestro comportamiento es sólo mimético del suyo (1980:3).

Madre Libia y la primera generación de su casa confirman esta procesión. En realidad, el argumento junguiano estipula una hipótesis de amplia repercusión. Nuestras posiciones éticas —empíricas y científicas, míticas y espirituales— en la

lectura de las historias del génesis, significarían una necesidad en el sentido de una «obligación a» forzosa. La afirmación está soportada por textos fundacionales de la filosofía griega (por ejemplo, la *Metaphysica*, *Poetica* de Aristóteles; el *Cratylus*, *Leges*, la *República* de Platón), justificada en la razón de Tucídides, invocada por Plutarco en sus *Vidas*, etc. La *Bibliotheca* también lo ilustra. En la misma génesis de la historiografía griega, la obligación de Heródoto es un deber. Escribir una historia de las guerras: «Ὡς μήτε τα γενόμενα ἐξ ἀνθρώπων τῷ χρόνῳ ἐξίτηλα, para que la memoria del pasado no pueda borrarse de entre los humanos por la acción del tiempo [...]».

La práctica, una obligación llama la Necesidad, *Ananké*. Es reclamada con el fin de explicar una sucesión de conflictos entre vecinos dentro del mismo oikoumenê, comenzando con «el rapto de la argiva Ío», hija de Ínaco, aliado de Zeus, y abuela de Libia. Libia llegó a identificarse con una tradición de miedo; y, de una generación a la siguiente, de rapto y violencia. Después de Ío, Europa, Medea y Helena son causas de *force majeure* para conflictos armados. Implican a comunidades de la misma descendencia: Egipto, Asia, Europa; en suma, tres articulaciones en el mismo bloc, dependiendo de los ángulos, Afro asiático o Eurasiático, el Mediterráneo. La idea de la génesis, en nuestra lectura, se refiere únicamente a la autoridad de la *Graeca interpretatio*. Para calificar estas formaciones sociales, desde la *Bibliotheca* de Heródoto hasta la de Apolodoro, la palabra que se usa es *ethnos* (ἔθνος), que en la traducción se representa de manera indiferente como «nación» o «raza». «Familia» puede equivaler también. Ello contribuye a la percepción de una identidad cultural entendida como la continuidad de la historia de una nación o de una familia, que es el resultado de lo que se ha experimentado y lo que ha atestiguado la *Bibliotheca*.

El griego Ἀνάγκη equivale simultáneamente al latín *necessitas* (por necesidad) y *necessitudo* (obligación forzosa por un lazo de sangre). Presenta tres valores simbólicos principales:

- s. en el dominio natural, un eje dominado por, de un lado, la idea de fuerza, que confina pero no obliga; y, del otro lado, la idea de la diferencia, entre cosas o seres, como una calificación de lo que no es idéntico.
- t. en el campo especializado de la filosofía y la lógica, un eje bien confirmado en el *Metaphysica* de Aristóteles (e.g. 1026<sup>b</sup>28) que define lo necesario, sobre las preposiciones, como designación de lo que se afirma y no puede ser de otro modo; y sobre los seres, como lo que no puede ser de otro modo; mientras que lo contingente sí podría.
- u. en el vasto dominio de lo psico-social, dos ejes: uno transmite la idea del destino y la exigencia, igualmente configurado en equivalentes léxicos de idiomas vecinos (como el árabe, *hanaka* «constreñir»; el hebreo *anak* «collar»,

símbolo de la dependencia, la domesticidad y la esclavitud); y, un segundo eje, que limita dos valores constitutivos principales —el de la compulsión, y la coacción; junto con el de una intensa presión ejercida por una autoridad, y que implica una obligación moral vinculante.

Para referirse a la *Bibliotheca* (3, 4, 2-3), allí está el simbolismo del collar que Cadmo le da a su esposa Harmonía. Después de ocho años de servidumbre, el héroe se ha redimido por matar al dragón. Con todos los dioses a su alrededor, le da el collar a Harmonía, un presente de Hefesto, o de Europa, quien lo había recibido de Zeus.

Al dejar Tebas para dirigirse a Argos, Polínices lleva consigo τὸν τε ὄρμον καὶ τὸν πέπλον ἔχων (3, 6, 1), el collar y el vestido que Cadmo diera a Harmonía. Pesado símbolo (3, 7, 5), los invaluable objetos (3, 6, 2) son un presente exigente que Alcmeón le da a Arsínoe (3, 7, 5). Terminan en una sagrada consagración en Delfos. Una orden divina obedecida, los hijos de Alcmeón recogen colonizadores y colonizan Arcania.

Diógenes Laercio reporta (9, 8) una declaración de Heráclito que reconoce un poder prescriptivo a Ἀνάγκη: «γίνεσθαι τε πάντα κατ' ἐναντιότητα καὶ ῥεῖν τὰ ὅλα ποταμοῦ δίηην (todo lo que viene por medio de la discordia y la necesidad)». La idea es reformulada siglos más tarde por Publilius Syrus quien, en el primer siglo a. C., adapta un proverbio que personaliza el concepto de necesidad. Su máxima 563 dice así: «La necesidad no conoce otra ley que la prevalecencia».

Ἀνάγκη es en efecto la diosa de la necesidad, el destino y la muerte. En la tradición griega órfica, ella es hija de Cronos y de la madre de Éter, Caos, Erekos. En la *Republica* de Platón (617), en competencia con Temis, es la madre de las Moiras (Átropos, Cloto, Láquesis), las comúnmente conocidas e impasibles Parcas que tejen el destino de cada ser humano, todos nosotros. Del orden cosmológico, Ἀνάγκη es la Madre necesaria. Y, del orden metafísico, es una Razón necesaria para el universo en todos sus aspectos. Debe lidiar con *Nous*, el dios de la inteligencia. Del recién mencionado artículo de Hillman, he aquí una clave para una lectura de la socio-historia del Mediterráneo; y, sin duda alguna, de la tensión entre el mito y la ciencia.

Pero ¿qué es la Necesidad? En búsqueda de respuestas a esta pregunta elaboraremos este punto importante: *la necesidad en el pensamiento mítico griego es mencionada como una experiencia en modos patologizados*. Las experiencias a menudo patologizadas están directamente conectadas con Ananke (Necesidad) (1980: 5).

## Conclusiones

La mula, dice Susan Griffin en *Woman and Nature* (Harper y Row, 1980), trata de un signo de la otredad. Supongamos que es una de muchas imágenes del mundo de urbanidad. Una de las entradas a un idiolecto, promueve palabras y tareas,

cuyos significados cruzados suscitan valores que movilizan bibliotecas y una agenda cósmica. Pongan entre paréntesis lo que significa la palabra, conéctenla con otras, despertando vacas, caballos, pájaros, otros seres, sugiere ella. Hay más que simples límites que abren vistas invisibles de círculos de vida infinitos, sus historias. Recorren el presente que aún no es, acertadas por la percepción del ayer. ¿No es un secreto del mundo que ordena sus mecánicas? Los umbrales visibles expresan lo que son. Las posibilidades de alcanzar el medio, aproximarse a lo invisible, entendiéndolo. Como cualquier otra cosa, sujeto, objetos y fines. En la mujer sin nombre de Ática obligada a jugar a ser Atena para dar la bienvenida a Pisístrato, los atenienses debían ver a la diosa, dice Heródoto (1, 60). Y lo hicieron. Martín Bernal cree que ella es, o puede ser idéntica a la Atena libia. Uno se estremece de enfrentar el teatro, sus riesgos por cruzar fronteras en el tiempo y el espacio. La invitación puede dilucidar una verdad enunciando estos pasajes: «la gracia del trabajo», esa «sobria belleza de la función de las cosas que son lo que son», «la definición, la línea, el movimiento» (2006:75). Griffin hace alusión a un ambiente. Y, amplificando etiquetas, ella se opone a lo que ellos suponen; y, de esta manera, recrea un torrente de sentimientos por las fronteras reales y simbólicas. Las temáticas se refieren a la interpretación sobre las posibilidades de una inscripción en la fuerza de la materia. El «cómo sabemos» de su último capítulo resalta un sereno eje para una paternidad y una nueva generación de mujeres. La génesis se repite, una vez más. La existencia no puede sino renovar la materia en el cuerpo glorioso de una historia natural. Lo que ella narra es sobre una poética femenina del origen, la creación, la reproducción. Plantea una pregunta, y la única importante, existencialmente: ¿esta diferencia?

Sabemos que esta tierra está hecha de nuestros cuerpos. Pues nos vemos. Y somos naturaleza. Somos naturaleza que ve la naturaleza. Somos naturaleza con un concepto de naturaleza. [...] Naturaleza hablando de naturaleza a la naturaleza. El mirlo de alas rojas vuela en nosotros, en nuestra vista interna. Vemos el arco de su vuelo. Medimos la elipse. Predecimos su clímax (1980:226).

Primer punto: lo que está en riesgo, una manera de afirmar una acción en la comunión; en suma, saber como «nacer con», en lugar de «hacer y tener». Absortos en la traducción de las historias de otros, en los sentimientos de otras personas, como estudiante de crónicas en contraste con mitologías, ¿es uno que comprueba cuestiones válidas, admitiendo y acentuando razones que rigen las mentes y los cuerpos? Elogiosamente impuesto en las mentes, las teorías plantean o reimponen pasadas reverberaciones en el universo de las ideas y las ficciones. Monitorean los sentidos y lo que deberían desvelar. El solitario estudiante trata de narrar la belleza de las cosas de los textos, contemplaciones antiguas, jurisdicciones preconcebidas. No importa si Libia es hija de Épafo y Menfis,

de Cronos y Rea, y tiene a Ío o Gea por abuela. Esa ciencia no es científica. Uno viene a transplantar sentimientos expresados anteriormente, efectos de leyendas bajo viejos diagramas mal juzgados, las mejores caricaturas de citas y máximas preelaboradas. La imitación inconsciente o calculada paradójicamente presta atención a una correcta transmisión de las maneras de percibir, de creer; en resumen, una ciencia sobre la vida y la muerte según paradigmas bien fundados. ¿Cómo reafirmar lo contrario de lo mismo, de las muy buenas leyes de auto-representación y generación, y representar otro ángulo de compatibilidad?

¿Es *Woman and Nature* un mito como el de Libia, y las escabrosas historias sobre su descendencia? La realidad del Mediterráneo subsume su existencia «El rugido dentro de ella», subtítulo, dobla y desvela el peso de un pasado real, un texto. Esta es la presentación en la cubierta. Comienza, «sobre la memoria y la mutilación, ira femenina como poder, presencia femenina como fuerza transformadora». Libertad y proclama, «acoge el ritual y la ciencia, la historia y la imaginación, convocando las voces y el cuerpo de nuestra tierra y devolviéndonos el conocimiento de su belleza y de la nuestra», la presentación prosigue.

En una voz fundamental, de las lecturas de hoy a las de ayer, el testimonio de un viaje, uno después de miles, parece anular el significado de la mayoría de nuestros puntos de vista éticos, y muy específicamente sus principios de verificación. Aun así, a propósito del Mediterráneo, se reconstruyen a menudo en las confrontaciones de las disciplinas y las prácticas como si su calidad de ficciones no pudiera ser su propia explicación. Al final del segundo libro de su historia universal, Diodoro Sículo anuncia una decisión importante:

Περὶ μὲν οὖν τῆς Ἀσσυρίων καὶ Μήδων βασιλείας καὶ τῆς τῶν συγγραφέων διαφωνίας ἱκανῶς εἰρησθαι νομίζομεν· περὶ δὲ τῆς Ἰνδικῆς καὶ τῶν ἐν αὐτῇ μυθολογουμένων ἐν μένων διέξιμεν (2, 34, 7).

Con respecto a los reinos de los asirios y de los medos, y respecto a las diferencias en los relatos de los historiadores, consideramos que se ha dicho suficiente; ahora estudiaremos la India y luego, a su vez, relataremos de nuevo las leyendas de la tierra.

El final de la *Bibliotheca*, en el *Epitome* (8, 40), lo dice con elocuencia. La última línea habla de Ulises. «Fue a Etolia, a Toas, hijo de Andromón, desposó a la hija de Toas, y dejando un hijo Leontófono, a quien tuvo de ella, murió de edad avanzada». La historia, observa sir James G. Frazer en la última nota del libro: «No aparece mención de estas últimas obras registradas de Ulises en ningún otro autor antiguo».

¿Importa realmente? Posiblemente.

### Bibliografía

- Barr, Stringfellow. 1968. *A History of Greece from the Origins of Hellenic Culture to the death of Alexander*, Philadelphia: J.P. Lippincott.
- Barracough, Geoffrey. 1984. *The Times Atlas of World History*, Maplewood, N.J.: Hammond/Hammond.
- Bell, Robert E. 1991. *Women of Classical Mythology: A Biographical Dictionary*, Oxford: Oxford University Press.
- Benabou, M. 1976. *La Résistance Africaine à la romanisation*, Paris: Maspero.
- Benveniste, Émile. 1973. *Indo-European Language and Society*, Coral Gables, Florida: University of Miami Press.
- Bernal, Martin. 2006. *Black Athena: The Afroasiatic Roots of Classical Civilization. The Linguistic Evidence*, New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- Bernal, Martin. 1991. *Black Athena: The Afroasiatic Roots of Classical Civilization. The Archaeological and Documentary Evidence*, New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- Bernal, Martin. 1987. *Black Athena: The Afroasiatic Roots of Classical Civilization. The Fabrication of Ancient Greece 1785-1985*, New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- Bode, Georg Heinrich. 1968. *Scriptores rerum mythicarum Latini tres Romae nuper reperti. Edidit ac scholiis illustravit Georgius Henricus Bode*. Hildesheim: G. Olms.
- Bradford, Ernle. 1971. *Mediterranean Portrait of A Sea*, New York: Harcourt.
- Bradley, Guy y John-Paul Wilson. 2006. *Greek and Roman Colonization*, Swansea: The Classical Press of Wales.
- Braudel, Fernand. 1998. *Les mémoires de la Méditerranée préhistoire*, Paris: Éditions de Fallois.
- Bourgeois, Alain. 1970. *La Grèce antique devant la négritude*, Paris: Présence Africaine.
- Bremmer, J. (ed.). 1987. *Interpretations of Greek Mythology*, Londres: Thames and Hudson.
- Burke, Peter. 1992. *New Perspectives on History*. University Park, PA: Pennsylvania State University Press.
- Cahill, Thomas. 2003. *Sailing the Wine-Dark Sea: Why the Greeks Matter*. New York, Doubleday.
- Ceram, C.W. 1949. *Götter, Gräber und Gelehrte*, Rowohlt Verlag GmbH: Hamburg-Stuttgart.
- Ceram, C.W. 1951. *Gods, Graves and Scholars*, New York: Alfred A. Knopf.
- Chantraine, Pierre. 2000. *Dictionnaire étymologique de la langue grecque*, Paris: Klincksieck.
- Chastaing, Maxime, 1951. *L'Existence des autres*, Paris: Presses Universitaires de France.
- Claudio Ptolomeo. 2000. *Geography*, Princeton: Princeton University Press.
- Tabula Rasa. Bogotá - Colombia, No.11: 141-193, julio-diciembre 2009

- Combats pour un Christianisme Africain*. 1980. Facultad de Teología Católica, Kinshasa.
- Colin McEvedy. 2002. *The New Penguin Atlas of Ancient History*, New York: Penguin.
- Diels, H. 1929. *Doxographi Graeci*, Berlin: de Gruyter.
- Diop, Cheik Anta. 1991. *Civilization or Barbarism: An Authentic Anthropology*, New York: Lawrence Hill.
- Dodds, E.R. 1951. *The Greeks and the Irrational*, Berkeley: University of California Press.
- Dray, William. 1957. *Laws and Explanation in History*, Oxford: Oxford University Press.
- Ehrenberg, Victor. 1968. *From Solon to Socrates: Greek History and Civilization*, Londres: Methuen.
- Estienne, H. 1954. *Thesaurus Graecae Linguae*, París: Graz.
- Forcellini, A. 1940. *Totius Latinitatis Lexicon*. S.D.
- Frazer, Sir James G. 1922. *The Golden Bough*, Londres: MacMillan.
- Goldhill, Simon. 2002. *Who Needs Greek?* Cambridge: Cambridge University Press.
- Grant, Michael. 1995. *Greek and Roman Historians: Information and Misinformation*, Londres: Routledge.
- Griffin, Susan. 1980. *Woman and Nature*, New York: Harper & Row.
- Grimal, Pierre. 1985. *Dictionary of Classical Mythology*, Oxford: Blackwell.
- Grun, Bernard. 1975. *The Timetables of History*, Londres: Thames & Hudson.
- Hempel, Carl G. 1974. "reasons and covering laws", en *The Philosophy of History*, Patrick Gardiner (ed.). Londres: Oxford University Press.
- Hillman, James. 1980. *Facing the Gods*, Dallas, Tex: Spring Publications Inc.
- Irigaray, Luce. 2002. *To Speak is Never Neutral*, New York: Routledge.
- James, Peter. 1993. *Centuries of Darkness: A Challenge to the Conventional Chronology of Old World Archaeology*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- Jung, C.G. 1974. *Mysterium Coniunctionis*, Princetyn, NJ: Princeton University Press.
- Keller, Werner. 1956. *The Bible as History*, Londres: Hodder & Stoughton.
- Knapp, A. Bernard. 1988. *The History and Culture of Ancient Western Asia and Egypt*, Chicago: Dorsey Press.
- Lesky, Albin. 1966. *A History of Greek Literature*, New York: Hackett.
- Lévi-Strauss, Claude. 1974. *Structural Anthropology*. New York: Basic Books.
- May, E.R. 1973. *"Lessons" from the Past*, New York: Oxford University Press.

- McEvedy, Colin. 2002. *The New Penguin Atlas of the Ancient World*, New York: Penguin.
- Mercier, E. 1895. *Recueil des Notices et Mémoires de la société archéologique de Constantine*.
- Morford, Mark P.O. y Robert J. Lenardon. 1995. *Classical Mythology*. New York: Longman.
- Müller, K. 1841-1869. *Fragmenta Historicorum Graecorum*, París: A. F. Dido.
- Mveng, Engelbert. 1972. *Les Sources grecques de l'histoire négro-africaine depuis Homère jusqu'à Strabon*, París: Présence Africaine.
- Obenga, Théophile. 1990. *La Philosophie Africaine de la période pharaonique 2780-339 avant notre ère*, París: L'Harmattan.
- Paulys-Wissoua-Kroll. 1837. *Reäl Encyclopädie der Klassischen Altertumswissenschaft*, Stuttgart: J. B. Metzler.
- Paton, W.R. (ed.). 1916. *The Greek Anthology*, Loeb Classical Library; Londres: William Heinemann.
- Poe, Richard. 1999. *Black Spark, White Fire: Did African Explorers Civilize Ancient Europe?* New York: Prima, Random.
- Pressfield, Steven. 2002. *The Last of the Amazons*, New York: Doubleday.
- Price, Simon y Emily Kearns. 2003. *The Oxford Dictionary of Classical Myth and Religion*, Oxford: Oxford University Press.
- Ramin, J. 1979. *Mythologie et géographie*, París: Les Belles Lettres.
- Renfrew, Colin. 1993. "Foreword" en *Centuries of Darkness: A Challenge to the Conventional Chronology of Old World Archaeology*. James, Peter. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- Rey, Abel. 1936. *La Science hellénistique*. París: La Renaissance du livre.
- Rey, Abel. 1933. *La Jeunesse de la science grecque*, París: La Renaissance du livre.
- Rey, Abel. 1930. *La Science orientale avant les Grecs*, París: La Renaissance du livre.
- Rose, H.J. 1928. *Handbook of Greek mythology : including its extension to Rome*, London: Methuen & Co.
- Sissa, Giulia y Marcel Detienne. 2000. *The Daily Life of the Greek Gods*, Stanford: Stanford University Press.
- Snowden, Frank M. 1971. *Blacks in Antiquity: Ethiopians in the Greco-Roman Experience*. Cambridge: Belknap Press.
- Steins, Werner. 1979. *Kultur Fahrplan*, New York: Simon & Schuster.
- Toutain, J. 1927. *L'économie antique*, París: La Renaissance du Livre.
- Vernant, Jean-Pierre. 2001. *The Universe, Gods and Men*, New York: Harper-Collins.

Veyne, Paul. 1988. *Did the Greeks Believe in their Myths?* Chicago: The University of Chicago Press.

Veyne, Paul. 1984. *Writing History*, Middletown, Connecticut: Wesleyan University Press.

Westermann, A. 1843. *Scriptores Poeticae Historiae Graeci*, Berlín: Brunsvigae.

Winstone, HVF. 1986. *Uncovering the Ancient World*, New York: Facts on File Publications.

Autores griegos y latinos consultados en la *Loeb Classical Library*:

Arquíloco  
Apolodoro de Atenas  
Apolonio de Rodas  
Aristóteles  
Esopo.  
Esquilo,  
Estesícoro  
Eurípides,  
Dío Casio  
Dión Crisóstomo  
Dionisio de Halicarnaso  
Diodoro Sículo  
Filóstrato el Ateniense.  
Homero  
Heródoto Herodoto  
Hesíodo  
Parsanias  
Píndaro  
Plinio El Viejo  
Platón  
Sófocles  
Strabo  
Tucídides  
Varro