

Análisis retrospectivo de las historias clínicas de una clínica veterinaria en Bogotá

Jorge E. Almansa M., Jorge Galán O. y Oscar Benavides O.

Grupo de investigación Quirón.
Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia de la Universidad Antonio Nariño.

Correspondencia: jorge.almansa@uan.edu.co

Recibido: 12-07-07 / **Aceptado:** 22-09-07

Resumen

Se presenta un análisis de la base de datos de historias médicas de una clínica veterinaria ubicada en la ciudad de Bogotá, Colombia, con el propósito de establecer el orden de importancia de las distintas patologías diagnosticadas en los perros desde la perspectiva de su frecuencia, edad de presentación, razas afectadas y género. El estudio abarca 72.248 registros, realizados entre los años 1994 y 2004. Los procesos que afectan piel y tegumentos representaron el 24,5% de la casuística estudiada, las patologías gastroentéricas el 13,2%, las infestaciones por distintos tipos de parásitos el 7,9% y los diagnósticos odontológicos el 7,1%. Las dos razas más prevalentes son el Labrador retriever con un 23,2% y el French poodle con un 18%, lo cual significa que entre ellas constituyen el 41,2% de las razas atendidas en consulta. Aún cuando el presente trabajo, dadas las características de la metodología utilizada y sobre todo del tipo de muestra, no constituye necesariamente un reflejo exacto de lo que acontece en la ciudad en términos de patologías que afectan a los perros, si es un primer referente y la muestra estudiada es amplia en número de casos y tiempo de observación.

Palabras claves: brucelosis canina, leptospirosis, moquillo, pancitopenia tropical canina, parvovirus canina, zoonosis.

Abstract:

An analysis of the data base of medical histories of a located veterinary clinic in Bogota, Colombia is presented to establish the order of importance of the different diagnosed pathologies in the dogs taking into account their frequency, age of presentation, breeds affected and gender. The study includes 72,248 registries. It was carried out between 1994 and 2004. The processes that affect skin and tegumentos represented 24.5% of the studied cases, gastroentéricas pathologies 13,2%, odontológicos infestations by different types from parasites 7.9% and diagnoses 7,1%. The two more prevalent breeds are the Labrador retriever with 23,2% and the French poodle with 18%, which means that among them it makes up for 41.2% of the races taken care of in consultation. Even though the present work, given the characteristics of the used methodology and mainly of the type of sample, does not constitute an exact reflection necessarily of what occurs in the city in terms of pathologies that affect the dogs, it is a first reference and the studied sample is ample in number of cases and time of observation.

Key Words: canine brucellosis, canine parvovirus, distemper, leptospirosis, tropical canine pancytopenia, zoonosis.

Introducción

Los estudios epidemiológicos de las enfermedades caninas, no constituyen en Colombia, salvo el caso de la rabia, una tradición. Sin embargo, existen trabajos aislados sobre diferentes patologías, en general de tipo infeccioso, que afectan a los perros. A pesar de tales esfuerzos, la situación real en procesos infecciosos tan importantes como la leptospirosis, la pancitopenia tropical canina (*Ehrlichia canis*) la babesiosis o la brucelosis canina (*Brucella canis*), entre otras, se desconoce. De otra parte, no existe una infraestructura que apoye la investigación en enfermedades caninas, a pesar de que muchas de las patologías infecciosas que aquejan a tal especie pueden ser compartidas con los seres humanos.

Sin duda, la situación de emergencia sanitaria que representa más claramente el grado de incoordinación de los médicos veterinarios colombianos ante la presencia de una nueva entidad patológica en la población canina es la de la parvovirus, en el momento en que hizo su aparición en el año de 1979 (1). Sin mecanismos eficaces de comunicación, sin métodos apropiados de diagnóstico, ni laboratorios especializados para que lo llevaran a cabo y sin una organización gremial sólida, la enfermedad se propagó sin que jamás se llegaran a conocer los verdaderos alcances de sus efectos devastadores (2).

Hoy, con herramientas de organización tan relevantes como asociaciones de especialistas, mejor estructuradas y participativas, mayor número de facultades de medicina veterinaria y por ende de laboratorios e investigadores y la posibilidad de emplear el enorme potencial del Internet, la situación, aunque ha mejorado, continúa siendo precaria. Vale reconocer que en los últimos años los esfuerzos de investigación en la especie se han multiplicado, lo que nos permite conocer una situación fragmentaria sobre ciertas patologías. Por ejemplo, en un trabajo llevado a cabo por Castillo y colaboradores en el 2001, se comprobó que de 54 muestras de materia fecal provenientes de animales diagnosticados clínicamente como enfermos de parvovirus canina,

Tabla 1. Distribución de diagnósticos de acuerdo con los 34 grupos establecidos. Resalta la importancia de los problemas de piel y tegumentos y los procesos gastrointestinales. Los problemas odontológicos presentan un porcentaje significativo.

Diagnóstico	Frecuencia	Porcentaje%
PIEL. Y TEGUMENTOS.	10008	24,5
OTROS	9600	23,4
GASTROENTEROLOGÍA	5396	13,2
PARASITISMO	3231	7,9
ODONTONTOLOGÍA	2887	7,1
MANEJO REPRODUCTIVO	2195	5,4
OFTALMOLOGÍA	2062	5,0
ONCOLOGÍA	1918	4,7
TRAUMATOLOGÍA	1839	4,5
MUSCULO-ESQUELÉTICO	1775	4,3
Total	40911	100,0

analizadas por PCR, únicamente en 4 se obtuvieron amplificaciones. Esto es el 7.4% de los casos (3), lo que deja al descubierto una grave deficiencia en el diagnóstico etiológico de enfermedad diarreica.

En una encuesta serológica de 305 perros llegados a consulta a la clínica de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia de la Universidad Nacional, se encontró un 20,3% de reacciones positivas, es decir 62 animales infectados (4), lo que demuestra, de una parte el riesgo al que se encuentran expuestos los propietarios de mascotas y de otra, la importancia de contar con sistemas de diagnóstico e información epidemiológica para la especie. A pesar de estos y otros esfuerzos locales por conocer mejor las enfermedades caninas, su importancia clínica y el riesgo que algunas entidades representan para los propietarios de mascotas por su carácter zoonótico, lo cierto es que para evaluar la importancia de la gran mayoría de las patologías se debe recurrir a estadísticas foráneas, pero sobretodo a los datos aportados por textos clásicos en medicina veterinaria, que no necesariamente están actualizados o pueden extrapolarse a nuestras condiciones.

Conocer la situación epidemiológica de las enfermedades que afectan a los caninos en una región geográfica determinada, permite, entre otras cosas, encausar los recursos de investigación hacia la generación de un mayor impacto positivo, dar señales para que los nuevos profesionales realicen especializaciones en áreas prioritarias y alertar a las instituciones estatales sobre el posible riesgo que enfermedades emergentes pueden tener para el país, como puede ser el caso de la influenza canina, diagnosticada en la Florida, Estados Unidos, en el año 2004, y sobre la cual poco se conoce en Colombia a pesar del tráfico de animales con ese país, o el de leptospirosis producida por serovares distintos a los tradicionales (5).

Materiales y métodos

El presente trabajo está apoyado en el análisis estadístico de una base de datos de historias clínicas, aportado por una clínica veterinaria de la ciudad de Bogotá, Colombia. La base de datos inicial cuenta con 162.000 registros, cada uno de los cuales consta a su vez de los siguientes campos: código, fecha de consulta, peso, color, especie, sexo, fecha de nacimiento, temperatura, procedencia, dirección y diagnóstico. Campos como fecha de nacimiento, procedencia, sexo y especie no estaban diligenciados en algunos casos, por lo que dichos registros fueron retirados durante el proceso de depuración de la base de datos, con el fin de trabajar exclusivamente con registros completos (5).

De otra parte, se realizó una selección de casos exclusivamente de la especie canina. La base de datos cuenta con registros desde 1988, pero en muchos de ellos la información es fragmentaria por lo que sólo se analizaron los registros entre los años 1994 y 2004. Con los ajustes realizados la base de datos final fue de 72.248 registros. Los campos analizados fueron: raza, sexo, edad y diagnóstico. Para el trabajo estadístico las edades fueron agrupadas en tres grupos etáreos así: menores de 1 año, de 1 a 7 años y mayores de siete años.

En las historias clínicas aparecen un total de 1584 diagnósticos diferentes. Para su análisis, éstos se

agruparon de acuerdo con 34 diferentes especialidades así: cardíaco, piel y tegumentos, endocrinología, etología, gastroentérico, genética, hematología, infecciosos, músculo-esquelético, neonatal, neurología, nutricional, odontología, oftalmología, oncología, ortopedia, parasitología, quirúrgico, manejo reproductivo, respiratorio, abdomen agudo, toxicología, traumatología, urología, vascular, adherencias, cardiovascular, crecimiento y desarrollo, inflamación, inmunología, metabolismo, oído, vacunas y nada especial.

Para determinar el porcentaje total de animales que fueron vacunados, se tomó la base de datos completa, sin embargo, para los análisis posteriores se prescindió de los casos de vacunación ya que esto no es un diagnóstico. Es importante anotar que en muchos casos el proceso de agrupación resultó difícil, dado que un mismo diagnóstico puede estar en distintos grupos simultáneamente. En estos casos se escogió el ítem más significativo. Por ejemplo, moquillo se consideró siempre en infecciosos, independientemente del síndrome clínico observado.

De la base de datos original se obtuvieron cuatro archivos en formato de texto, los cuales posteriormente, se organizaron para proceder a su depuración. Luego los datos se almacenaron en el paquete estadístico SPSS para su análisis.

Resultados y discusión

En la Tabla 1 se muestran los diez grupos de diagnósticos más frecuentes, realizados en consulta durante los años 1994 y 2004 en la clínica estudiada. Puede observarse que los diagnósticos que alcanzan mayor importancia en cuanto a su frecuencia se relacionan con piel y tegumentos con un 24,5% de la problemática total, gastroenterología con 13,2%, parasitismo con 7.9% y odontología con 7.1% del total de casos. Los demás diagnósticos corresponden al 23,5%. Los resultados obtenidos están de acuerdo con la literatura internacional, que señala a los problemas de piel como los más relevantes en la clínica canina y entre ellos se establece que las alteraciones determinadas por

hipersensibilidades de tipo I, en especial la alergia a la picadura de pulga, corresponden a las más prevalentes. Según Lyman, «la mayoría de las quejas de los propietarios se relacionan con padecimientos de la piel que presentan los pacientes» (6).

De acuerdo con Prélaud, las intolerancias alimentarias corresponderían al 20% de las causas de prurito no parasitario en el perro (7). Según Scott y colaboradores en 1997, entre el 20 y el 75% de los perros atendidos en la práctica promedio, tienen problemas cutáneos como principal motivo de consulta (8, 9). Los mismos autores citan dos trabajos, uno publicado en 1978, realizado por la Compañía Ralston Purina, en el que indican que el 25% de toda la actividad clínica en animales pequeños se relaciona con problemas de piel y la encuesta nacional de la Compañía Alpo, en Estados Unidos, adelantada en 1985 sobre 2540 veterinarios reveló que las dermatopatías constituyen la causa más frecuente de consulta (8).

De otra parte, a pesar de la gran importancia que tienen los procesos odontológicos, la formación de médicos veterinarios no contempla una profunda formación en diagnóstico ni tratamiento odontológicos. La enfermedad periodontal es la patología más importante en lo que respecta a la odontología veterinaria, en especial en relación con las especies de compañía (10). El 85% de los perros mayores de dos años, sufre algún grado de enfermedad periodontal (11). Si bien el 7,1% de consultas veterinarias, obtenido en el presente estudio, corresponden a procesos odontológicos, cabe esperar que la problemática sea aún mayor, ya que sólo se tienen en cuenta los casos en los que los animales tenían problemas clínicos asociados con su cavidad oral. En algunas razas, especialmente las braquicefálicas, la mala oclusión se considera una característica.

Es importante resaltar que las enfermedades infecciosas tales como moquillo, leptospirosis o parvovirus, constituyen un porcentaje mínimo de los diagnósticos realizados en los animales en consulta, lo que podría reflejar el impacto positivo de la aplicación juiciosa de planes inmunoprolácticos, o que en realidad

no existe manera de monitorear la mortalidad neonatal asociada con procesos infecciosos.

En la Tabla 2 se observa que las dos razas más frecuentes en consulta son el Labrador retriever y el French poodle que corresponden al 41.2% de los animales estudiados. Estas estadísticas justificarían un estudio sobre las patologías más frecuentes en estas razas. Por otra parte, permiten apreciar que los propietarios de perros buscan ante todo animales de compañía dóciles, juguetones y amistosos. A pesar de que no existen trabajos al respecto, es notable la manera como las preferencias de los propietarios por ciertas razas caninas se han modificado a través del tiempo. Mientras que en los años setenta el perro criollo, el pastor alemán, el pastor colie y el pequinés, entre otros, eran algunas de las razas con mayor frecuencia que se tenían en consulta, hoy son pocos los propietarios que mantienen ese tipo de animales. Tales

Tabla 2. Razas caninas más frecuentes en consulta.

Raza	Frecuencia	Porcentaje
LABRADOR RETRIEVER	9493	23,2
FRENCH POODLE	7352	18,0
OTROS	6909	16,9
BOXER	2731	6,7
PASTOR ALEMAN	2597	6,3
COCKER SPANIEL	2537	6,2
CRIOLLO	2454	6,0
SCHNAUZER	2359	5,8
SHAR PEI	2286	5,6
ROTTWEILER	2193	5,4
Total	40911	100,0

Tabla 3. Grupos de edades y frecuencias

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1-7 Años	19965	48,8
	> 7 Años	12054	29,5
	< 1 Año	8892	21,7
Total		40911	100,0

preferencias resultan de interés médico dada la susceptibilidad de algunas razas a padecer cierto tipo de patologías. Son bien conocidos por los médicos veterinarios los problemas reproductivos que se ven en el Bull dog, las patologías cardíacas asociadas con el Pinsher miniatura, la sensibilidad de la piel del Sharpei o las neoplasias de piel que se observan en el Boxer.

La distribución por edades de los animales en consulta, refleja que cada vez más los procesos propios de la vejez se van consolidando como relevantes en la práctica veterinaria canina. Es importante hacer notar que el 10% de todas las visitas clínicas, se hacen para cumplir con los planes de vacunación, por lo que el número de animales jóvenes atendidos es mayor que el que aparece. Sin embargo, debido a que estos animales estaban sanos y no existe registro de un diagnóstico, no fueron tenidos en cuenta en los análisis estadísticos relacionados con patologías.

Mientras en las explotaciones de animales para consumo, los principales problemas de morbimortalidad ocurren en el periodo perinatal, en las estadísticas obtenidas a partir de datos propios de las historias clínicas de los perros en consulta, estas cifras posiblemente se encuentran muy por debajo de los datos reales debido a que los animales mueren en casa o en las perreras; las causas de muerte y los decesos no son registrados. Sin embargo, como puede verse en la Tabla 3, los animales menores de un año corresponden a 8.892 casos, a pesar de que para ese grupo se contempla poco tiempo, en el siguiente grupo se estudian los de 1 a 7 años y los mayores de 7 años.

En la Tabla 4 podemos observar la distribución de los individuos de cada raza entre los tres grupos de edad establecidos. Esto nos ayuda a predecir, de acuerdo con el número de individuos jóvenes en cada raza la constitución futura de la población. Por ejemplo el Labrador retriever presenta una

Tabla 4 Distribución por edades de las distintas razas caninas

RAZA		RANGO DE EDAD			Total
		< 1 Año	1-7 Años	> 7 Años	
BOXER	Recuento	785	1466	480	2731
	% de Raza	28,7%	53,7%	17,6%	100,0%
	% de Rango Edad	8,8%	7,3%	4,0%	6,7%
	% del total	1,9%	3,6%	1,2%	6,7%
COCKER SPANIEL	Recuento	193	695	1649	2537
	% de Raza	7,6%	27,4%	65,0%	100,0%
	% de Rango Edad	2,2%	3,5%	13,7%	6,2%
	% del total	,5	1,7	4,0	6,2
CRIOLLO	Recuento	309	921	1224	2454
	% de Raza	12,6	37,5	49,9	100,0
	% de Rango Edad	3,5	4,6	10,2	6,0
	% del total	,8	2,3	3,0	6,0
FRENCH POODLE	Recuento	805	2908	3639	7352
	% de Raza	10,9	39,6	49,5	100,0
	% de Rango Edad	9,1	14,6	30,2	18,0
	% del total	2,0	7,1	8,9	18,0
LABRADOR RETRIEVER	Recuento	2576	5437	1480	9493
	% de Raza	27,1	57,3	15,6	100,0
	% de Rango Edad	29,0	27,2	12,3	23,2
	% del total	6,3	13,3	3,6	23,2
PASTOR ALEMÁN	Recuento	456	1099	1042	2597
	% de Raza	17,6	42,3	40,1	100,0
	% de Rango Edad	5,1	5,5	8,6	6,3
	% del total	1,1	2,7	2,5	6,3
ROTTWEILER	Recuento	567	1112	514	2193
	% de Raza	25,9	50,7	23,4	100,0
	% de Rango Edad	6,4	5,6	4,3	5,4
	% del total	1,4	2,7	1,3	5,4
SCHNAUZER	Recuento	439	1090	830	2359
	% de Raza	18,6	46,2	35,2	100,0
	% de Rango Edad	4,9	5,5	6,9	5,8
	% del total	1,1	2,7	2,0	5,8
SHAR PEI	Recuento	814	1380	92	2286
	% de Raza	35,6	60,4	4,0	100,0
	% de Rango Edad	9,2	6,9	,8	5,6
	% del total	2,0	3,4	,2	5,6
OTROS	Recuento	1948	3857	1104	6909
	% de Raza	28,2	55,8	16,0	100,0
	% de Rango Edad	21,9	19,3	9,2	16,9
	% del total	4,8	9,4	2,7	16,9
Recuento	8892	19965	12054	40911	
% de Raza	21,7%	48,8	29,5	100,0	
% de Rango Edad	100,0%	100,0	100,0	100,0	
% del total	21,7%	48,8	29,5	100,0	

T abla 5Discriminación de la población de cada raza de acuerdo con el diagnóstico establecido.

RAZA	Diagnóstico	Total										
		PIEL Y TEGUMEN TOS.	GASTROE NTEROLO GIA	MUSCUL O ESQUE LÉTICO	ODONTOL OGIA	OFTALMOL OGIA	ONCOLOGI A	PARASITIS MO	MANEJO REPRODUCTIVO	TRAUMA		
BOXER	Recuento	518	349	144	80	142	242	204	193	181	678	2731
	% de Raza	19,0	12,8	5,3	2,9	5,2	8,9	7,5	7,1	6,6%	24,8%	100,0%
	% de Diagnóstico	5,2	6,5	8,	2,8	6,9	12,6	6,3	8,8	9,8%	7,1%	6,7%
	% del total	1,3	,9	,4	,2	,3	,6	,5	,5	,4%	1,7%	6,7%
COCKER SPANIEL	Recuento	642	263	88	257	136	220	185	86	50	610	2537
	% de Raza	25,3	10,4	3,5	10,1	5,4	8,7	7,3	3,4%	2,0%	24,0%	100,0%
	% de Diagnóstico	6,4	4,9	5,0	8,9	6,6	11,5	5,7	3,9	2,7%	6,4%	6,2%
	% del total	1,6	,6	,2	,6	,3	,5	,5	,2	,1%	1,5%	6,2%
CRIOLLO	Recuento	501	233	128	197	92	176	211	118	111	687	2454
	% de Raza	20,4	9,5%	5,2	8,0	3,7	7,2	8,6	4,8	4,5%	28,0%	100,0%
	% de Diagnóstico	5,0	4,3	7,	6,8	4,5	9,2	6,5	5,4	6,0%	7,2%	6,0%
	% del total	1,2	,6	,3	,5	,2	,4	,5	,3	,3%	1,7%	6,0%
FRENCH POODLE	Recuento	1136	995	213	1092	437	360	552	301	168	2098	7352
	% de Raza	15,5	13,5	2,9	14,	5,9	4,	7,5	4,1	2,3%	28,5%	100,0%
	% de Diagnóstico	11,4	18,4	12,0	37,8	21,2	18,8	17,1	13,7	9,1%	21,9%	18,0%
	% del total	2,8	2,4	,5	2,7	1,1	,9	1,3	,7	,4%	5,1%	18,0%
LABRADOR RETRIEVER	Recuento	2796	1255	488	390	295	276	900	526	564	2003	9493
	% de Raza	29,5	13,2	5,1	4,1	3,1	2,9	9,5	5,5	5,9%	21,1%	100,0%
	% de Diagnóstico	27,9	23,3	27,5	13,5	14,3	14,4	27,9	24,	30,7%	20,9%	23,2%
	% del total	6,8	3,1	1,2	1,0	,7	,7	2,2	1,3	1,4%	4,9%	23,2%
PASTOR ALEMAN	Recuento	727	368	199	78	65	134	183	131	127	585	2597
	% de Raza	28,0	14,2	7,7	3,	2,5	5,2	7,0	5,0	4,9%	22,5%	100,0%
	% de Diagnóstico	7,3	6,8	11,2	2,7	3,2	7,0	5,7	6,0	6,9%	6,1%	6,3%
	% del total	1,8	,9	,5	,2	,2	,3	,4	,3	,3%	1,4%	6,3%
ROTTWEILE R	Recuento	468	306	162	80	108	103	175	116	131	544	2193
	% de Raza	21,3	14,0	7,4	3,6	4,9	4,7	8,0	5,3	6,0%	24,8%	100,0%
	% de Diagnóstico	4,7	5,7	9,1	2,8	5,2	5,4	5,4	5,3	7,1%	5,7%	5,4%
	% del total	1,1	,7	,4	,2	,3	,3	,4	,	,3%	1,3%	5,4%
SCHNAUZE R	Recuento	531	425	53	245	56	99	180	118	87	565	2359
	% de Raza	22,5	18,0	2,2	10,4	2,4	4,2	7,6	5,0	3,7%	24,0%	100,0%
	% de Diagnóstico	5,3	7,9	3,0	8,5	2,7	5,2	5,6	5,4	4,7%	5,9%	5,8%
	% del total	1,3	1,0	,1	,6	,1	,2	,4	,3	,2%	1,4%	5,8%
SHAR PEI	Recuento	786	207	44	56	378	48	90	115	199	363	2286
	% de Raza	34,4	9,1	1,9	2,4	16,5	2,	3,9	5,0	8,7%	15,9%	100,0%
	% de Diagnóstico	7,9%	3,8	2,5	1,9	18,3	2,5	2,8	5,2	10,8%	3,8%	5,6%
	% del total	1,9	,5	,1	,1	,9	,1	,2	,3	,5%	,9%	5,6%
OTROS	Recuento	1903	995	256	412	353	260	551	491	221	1467	6909
	% de Raza	27,5	14,4	3,7	6,0	5,1	3,8	8,0	7,1	3,2%	21,2%	100,0%
	% de Diagnóstico	19,0	18,4	14,4	14,3	17,1	13,6	17,1	22,4	12,0%	15,3%	16,9%
	% del total	4,7	2,4	,6	1,0	,9	,6	1,3	1,2	,5%	3,6%	16,9%
Recuento	10008	5396	1775	2887	2062	1918	3231	2195	1839	9600	40911	
% de Raza	24,5%	13,2	4,	7,1	5,0	4,7	7,9	5,4	4,5	23,5%	100,0%	
% de Diagnóstico	100,0%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0%	100,0%	
% del total	24,5%	13,2	4,3	7,1	5,0%	4,7	7,9	5,4%	4,5%	23,5%	100,0%	

T abla 6 Distribución de la población de acuerdo con sexo y edad.

Rango edad		Sexo		Total
		Macho	Hembra	
< 1 Año	Recuento	5837	3055	8892
	% de Rango Edad	65,6	34,4	100,0
	% de Sexo	23,2	19,4	21,7
	% del total	14,3	7,5	21,7
1-7 Años	Recuento	12246	7719	19965
	% de Rango Edad	61,3	38,7%	100,0
	% de Sexo	48,6	49,1	48,8
	% del total	29,9	18,9	48,8
> 7 Años	Recuento	7104	4950	12054
	% de Rango Edad	58,9	41,1	100,0
	% de Sexo	28,2	31,5	29,5
	% del total	17,4	12,1	29,5
Recuento	25187	15724	40911	
% de Rango Edad	61,6%	38,4	100,0	
% de Sexo	100,0%	100,0	100,0	
% del total	61,6%	38,4	100,0	

población joven de 2576, superior a la de todas las otras razas, lo que nos permite pensar que en la actualidad es la raza preponderante.

La importancia de los datos que muestra la Tabla 5 estriba en la comprobación por ejemplo de la gran susceptibilidad a padecer problemas de piel que presenta la raza Sharpei (34,4% de las consultas para esta raza involucraban dermatopatías).

En la Tabla 6 podemos ver la distribución de población canina en consulta de acuerdo con sexo y edad. En general vemos que hay preferencia por la tenencia de mascotas machos ya que estos constituyen los mayores porcentajes en todos los rangos de edades. Otra posible, pero improbable lectura de estos resultados sería la presentación de mayor cantidad de casos clínicos en los perros machos.

En la Tabla 7 se discriminan los diagnósticos por sexo. Sin embargo, su interpretación resulta difícil debido a que llega un mayor número de animales machos a consulta. Vale la pena resaltar que el 54,8% de la consulta oncológica está conformada por hembras, debido posiblemente a la prevalencia de cáncer de mama. El 67,2% de los animales que llegan por manejo reproductivo

T abla 7 Distribución de los distintos grupos de diagnósticos de acuerdo con el género de los pacientes.

Diagnóstico		Sexo		Total
		Macho	Hembra	
P. Y TEG.	Recuento	6543	3465	10008
	% de Diagnóstico	65,4	34,6	100,0%
	% de Sexo	26,0	22,0	24,5
	% del total	16,0	8,5%	24,5
GAST.ENT	Recuento	3663	1733	5396
	% de Diagnóstico	67,9	32,1	100,0%
	% de Sexo	14,5	11,0	13,2
	% del total	9,0	4,2	13,2
MUSCESQ	Recuento	1170	605	1775
	% de Diagnóstico	65,9	34,1	100,0%
	% de Sexo	4,6	3,8	4,3
	% del total	2,9	1,5	4,3
ODONT	Recuento	1755	1132	2887
	% de Diagnóstico	60,8	39,2	100,0%
	% de Sexo	7,0	7,2	7,1
	% del total	4,3	2,8	7,1
OFTALMO	Recuento	1275	787	2062
	% de Diagnóstico	61,8	38,2	100,0%
	% de Sexo	5,1	5,0	5,0
	% del total	3,1	1,9	5,0
ONCOLO	Recuento	866	1052	1918
	% de Diagnóstico	45,2	54,8	100,0%
	% de Sexo	3,4	6,7	4,7
	% del total	2,1	2,6	4,7
PARASIT	Recuento	2027	1204	3231
	% de Diagnóstico	62,7	37,3	100,0%
	% de Sexo	8,0	7,7	7,9
	% del total	5,0	2,9%	7,9
MANREP	Recuento	720	1475	2195
	% de Diagnóstico	32,8	67,2	100,0%
	% de Sexo	2,9	9,4	5,4%
	% del total	1,8	3,6	5,4%
TRAUMA	Recuento	1308	531	1839
	% de Diagnóstico	71,1	28,9	100,0%
	% de Sexo	5,2	3,4	4,5%
	% del total	3,2	1,3	4,5
OTROS	Recuento	5860	3740	9600
	% de Diagnóstico	61,0	39,0	100,0%
	% de Sexo	23,3	23,8	23,5
	% del total	14,3	9,1	23,5
Recuento	25187	15724	40911	
% de Diagnóstico	61,6	38,4%	100,0%	
% de Sexo	100,0	100,0	100,0%	
% del total	61,6	38,4	100,0%	

T abla 8 Relación de los tres distintos grupos de edad con los diagnósticos realizados.

Diagnóstico		Rango	Rango	Rango	Total
		Edad	Edad	Edad	
		< 1 Año	1 a 7 años	> 7 años	
PIEL Y TEGUMENTOS.	Recuento	1692	5767	2549	10008
	% de Diagnóstico	16,9	57,6	25,5	100,0%
	% de Rango Edad	19,0	28,9	21,1	24,5
	% del total	4,1	14,1	6,2	24,
GASTROENTEROLOGIA	Recuento	1848	2374	1174	5396
	% de Diagnóstico	34,2	44,0	21,8	100,0%
	% de Rango Edad	20,8	11,9	9,7	13,2
	% del total	4,5	5,8	2,9	13,2
MUSCULO ESQUELÉTICO	Recuento	256	799	720	1775
	% de Diagnóstico	14,4	45,0	40,6	100,0%
	% de Rango Edad	2,9	4,0	6,0	4,3
	% del total	,6	2,0	1,8	4,3
ODONTOLOGIA	Recuento	171	1350	1366	2887
	% de Diagnóstico	5,9	46,8	47,3	100,0%
	% de Rango Edad	1,9	6,8	11,3	7,1
	% del total	,4	3,3	3,3	7,1
OFTALMOLOGIA	Recuento	598	939	525	2062
	% de Diagnóstico	29,0	45,5	25,5	100,0%
	% de Rango Edad	6,7	4,7	4,4	5,0
	% del total	1,5	2,3	1,3	5,0
ONCOLOGÍA	Recuento	59	536	1323	1918
	% de Diagnóstico	3,1	27,9	69,0	100,0%
	% de Rango Edad	,7	2,7	11,0	4,7
	% del total	,1	1,3	3,2	4,7
PARASITISMO	Recuento	1311	1379	541	3231
	% de Diagnóstico	40,6	42,7	16,7	100,0%
	% de Rango Edad	14,7	6,9	4,5	7,9
	% del total	3,2	3,4	1,3	7,9
MANEJO REPRODUCTIVO	Recuento	295	1575	325	2195
	% de Diagnóstico	13,4	71,8	14,8	100,0%
	% de Rango Edad	3,3	7,9	2,7	5,4
	% del total	,7	3,8	,8	5,4
TRAUMATOLOGIA	Recuento	425	1129	285	1839
	% de Diagnóstico	23,1	61,4	15,5	100,0%
	% de Rango Edad	4,8	5,7	2,4	4,5
	% del total	1,0	2,8	,7	4,5
OTROS	Recuento	2237	4117	3246	9600
	% de Diagnóstico	23,3	42,9	33,8	100,0%
	% de Rango Edad	25,2	20,6	26,9	23,5
	% del total	5,5	10,1	7,9	23,5
Recuento	8892	19965	12054	40911	
% de Diagnóstico	21,7	48,8	29,5	100,0%	
% de Rango Edad	100,0	100,0%	100,0%	100,0%	
% del total	21,7	48,8	29,5	100,0%	

son hembras. En parasitismo y traumatología los pacientes machos prácticamente doblan a la cantidad de hembras en consulta, lo cual no se compadece con la posible distribución de la población por sexos. Estos resultados estarían señalando que existe una mayor predisposición de los machos a sufrir traumatismos e infestaciones parasitarias de diversa índole.

La Tabla 8 muestra, entre otras cosas, la importancia que procesos como los neoplásicos (oncología), cobran en el grupo de edad de animales mayores de los 7 años, en el que alcanzan un 69% del total de consultas oncológicas. La consulta odontológica corresponde en un 47 % a animales mayores de siete años. Por su parte, el manejo reproductivo, como cabría esperar, y los traumatológicos, se ven con mayor frecuencia en el grupo de animales de edad media entre 1 y 7 años. **NOVA**

Referencias

1. Benavides, O. Parvovirus canina en Bogotá. Implementación de la técnica de inhibición de la hemoaglutinación para su diagnóstico. Tesis de grado. Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia de la Universidad Nacional. 1982.
2. Carmichael, L. E. An Annotated Historical Account of Canine parvovirus. Journal Of Veterinary Medicine. Vol. 52, Iss. 7-8 pg 303. Sep 2005.
3. Castillo, A., Díez, H., Almansa, J.E., Jerabek, L. y Torres, O. Análisis genómico de parvovirus canino por PCR - RFLP a partir de aislamientos de casos clínicos sintomáticos tomados en Bogotá, Colombia. Universitas Scientiarum. Vol 6, N 2. 2001.
4. Castillo, V. Encuesta Serológica sobre *Brucella canis* en Pacientes Atendidos en la Clínica de Pequeños Animales de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia de la Universidad Nacional de Colombia. Tesis de grado. 2002.
5. Thrusfield, M. Epidemiología Veterinaria. Editorial Acribia. 1990.
6. Lyman, R. Dermatopatías. In: Medicina Veterinaria. Fenner, W. R. Uteha, Noriega editores, México, primera reimpresión. 1993.
7. Prélaud, P. Alergología Canina. Masson, S.A. 2000.
8. Scott, D.W., Millar, W.H. and Griffin, C. E. Dermatología en pequeños animales. Inter Médica. Editorial. 5ª Edición. Buenos Aires, Argentina, 1997.
9. Scott, D.W. Uso racional de glucocorticoides en dermatología. In: Terapéutica veterinaria de pequeños animales. Tomo I. KirK. McGraw-Hill Interamericana Editores S. A. Traducción de Orizaga, J.1997.
10. Sánchez, R. Odontología Veterinaria. Imprenta departamental de Caldas, Colombia. 1993.
11. Díez Y., Ximena; Esguep S., Alfredo; Flores P., Estefanía; et al. Introducción a la odontología en caninos domésticos. Monografías de Medicina Veterinaria, Vol.16(1 y 2), 1994.
12. http://www.monografiasveterinaria.uchile.cl/CDA/mon_vet_articulo/0,1412,SCID%253D9387%2526SID%253D451%2526PRT%253D0,00.html

